

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Studentka: **Klára Kunclová**

Filozofická fakulta
Ústav bohemistiky

Aprobace: **Bohemistika**

Datum odevzdání posudku: **8. 6. 2014**

Vedoucí bakalářské práce:
Mgr. Jana Skálová, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dopisy Karla staršího ze Žerotína – mecenáše vzdělání

.....
téma

Bakalářská práce Kláry Kunclové pojednává o té části korespondence Karla staršího ze Žerotína, v níž se autor zabývá některými otázkami výchovy a vzdělávání. Ačkoli je žerotínská literatura poměrně obsáhlá, jednotlivými dopisy se zabývá spíše sporadicky. Studentka se v závislosti na sekundární literatuře zabývá Žerotínovým životopisem, připomíná jeho čtyři manželky, ale i události, které měly zásadní význam na formování osobnosti významného českého humanisty a politika. Důležité jsou informace o Žerotínově vzdělání, jeho učitelích a vysokých učeních, která na rozličných místech Evropy navštěvoval, a jeho celoživotním zájmu o vlastní vzdělání i vzděláních ostatních, což vyústilo, jak studentka uvádí ve čtvrté kapitole, v Žerotínovu podporu nejen studentů, ale i učenců, jejichž jména jsou v práci uvedena.

Od páté kapitoly se studentka zabývá zadaným tématem: Pojednává o vývoji epistolografie od doby antiky po 17. století, hledá konkrétní podobu Žerotínových listů v rámci žánru (hovoří o osobních dopisech s literárními ambicemi). Před započítím analýzy jednotlivých dopisů se věnuje metodologii následující práce a vyrovnává se se sekundární literaturou. Nejcennější a zcela původní částí práce je analýza devětatřiceti Žerotínových dopisů různým adresátům. Studentka vždy uvádí místo a dobu vzniku dopisu, adresáta a stručnou informaci o něm, úvodní a závěrečnou formuli, téma dopisu, vypisuje osoby, místa, literární díla atd., o nichž je v textu zmínka, uvede jazyk, jímž je dopis psán (pracuje nejen s dopisy psanými česky, ale též s překlady z latiny, francouzštiny a němčiny), věnuje pozornost stylu a formě. Stejně schéma vede k přehlednosti a přesnosti.

V závěrečné kapitole autorka práce shrnuje dílčí poznatky a kategorizuje je. Závěr práce je věnován několika dalším postřehům – studentka upozorňuje na to, že hlavním Žerotínovým zájmem byla víra, do souvislosti s ní dává časté užívání biblických veršů v korespondenci, a připomíná, že zájem o formální, stylovou a jazykovou vytříbenost

Žerotínovy korespondence, stejně jako zájem o veřejné dění patří k obecným rysům českého humanismu a poukazuje na jistou míru v ní obsažené autostylizace.

Bakalářská práce je vhodně doplněna přílohami, seznam literatury svědčí o poctivé přípravě. Kapitoly jsou uvedeny pěkně zvolenými mottý. Drobnou chybu nacházíme na dvacáté straně – místo nezdárný student se objevuje „nezdařilý student“, místo „odkazy do Bible“ měla být užita vhodnější předložka nebo formulace. Kolísá psaní Jednota a jednota (bratrská).

Práci jako velmi zdařilou doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

.....
podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích 8. 6. 2014

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte