

Martin MÁŠÍLKO

Muži a ženy v Chýnově v první polovině 19. století ve světle svatebních smluv

Bakalářská práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity, České Budějovice 2014, 79 s.

Martin Mášílko se rozhodl ve své bakalářské práci zaměřit na život mužů a žen v Chýnově v první polovině 19. století prostřednictvím svatebních smluv. Z metodologického hlediska se hlásí k historické antropologii a historické demografii, přičemž se tyto přístupy více či méně zdařile snaží využívat zejména při koncipování svých otázek.

V úvodu bakalářské práce se diplomant pokusil zrekapitulovat dosavadní bádání k danému tématu. Prokázal, že příslušnou literaturu zná, snad s ní mohl více pracovat v textu vlastní práce. Jako heuristické východisko představil Knihu pro svatební smlouvy z let 1799 až 1849, která je uložena ve Státním okresním archivu v Táboře. Celkem pracoval s 59 svatebními smlouvami, což pro potřeby bakalářské práce považují za dostatečné. Součástí úvodu jsou definované otázky, možná až příliš široce, na některé snad diplomant ani nemohl v rámci své vymezené práce najít odpověď.


Strukturu práce považují za logickou. Po zmíněném úvodu se Martin Mášílko věnoval dějinám Chýnova. Kapitola měla vytvořit kontext pro porozumění situace v tomto městě v první polovině 19. století, ale její rozsah a pojetí tento cíl nesplnil. Zejména text o vzhledu místa se zdá být téměř zbytečným. Další kontextová kapitola se zaměřila na manželství a uzavírání sňatků ve světle dobové právní normy, kterou reprezentoval Všeobecný zákoník občanský z roku 1811. Zatímco rozbor zákoníku je zpracován dobře, kapitola o průběhu uzavření manželství již tak zdařilá není a je založena pouze na několika málo sekundárních zdrojích. Další kapitola je poté chápána jako zamyšlení, založené i na znalosti literatury, jakým způsobem lze svatební smlouvy využít v historickém bádání. Ačkoliv se diplomant nemohl všem nastíněným okruhům věnovat, oceňují jeho snahu tento pramen teoreticky uchopit. Následně se Martin Mášílko věnoval formální výstavbě svatebních smluv, všiml si zejména vymezení smluvních stran, dispozice a závěrečných ustanovení. Při rozboru chýnovské knihy svatebních smluv se diplomant zaměřil na tradiční otázky, snažil se postihnout čestnost svatebních smluv v jednotlivých časových intervalech, zaobíral se otázkou, kolik času uběhlo mezi uzavřením smlouvy a samotným sňatkem, a sledoval profesní složení snoubenců či migrace spojené se

sňatkem. Další kapitola se věnovala právním závazkům vyplývajícím ze svatebních smluv, zejména velikosti a podobě věna a obvěnění. Poslední kapitola se poté pokusila aplikovat na svatební smlouvy přístup gender history, když diplomant sledoval životní cyklus muže a ženy ve svatebních smlouvách. Zde ale bohužel martin Másílko pracoval bez větší opory dosavadní literatury. To mu logicky znemožňuje některé své závěry lépe interpretovat.

Bakalářská práce má logickou strukturu. Oceňuji snahu studenta nastínit širokou škálu problému a otázek, které lze na základě svatebních smluv řešit. Z hlediska historického řemesla se práce nevyznačuje zásadními problémy, větší pozornost by občas vyžadovala jazyková a stylistická úprava.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit stupněm **velmi dobře**.

České Budějovice 2. září 2014



PhDr. Pavel Král, Ph.D.