

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Zuzana Neugebauerová, BOH-FJL

Název práce: Kratochvilné čtení o schytralé Finettě, jinak Popelce tak nazvané

Oponentka bakalářské práce: PhDr. Věra Pospíšilová

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Zvláštní ocenění si zaslouží komparace francouzského originálu s českou podobou textu, na jejímž základě pak studentka formuluje závěrečné téze své práce. O to více vadí stylistické a formulační nedostatky, např. hodná povaha, nešťastné pocity, po čuchu, svazek šatů, byla popravena za smrt svého manžela, ve svém nuceném exilu cestovala po Evropě, a překlapy jako Epstome místo Epitome, kahout aj., originálnější název by slušel kapitole Převyprávění děje. Upozorňuji, že B. Václavek přepisuje jméno koně jako Jindydada. Jaký je rozdíl mezi barokem a „barokem jako takovým“?

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích 17. května 2015



.....
podpis vedoucího/oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------