



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta**

**Archeologický ústav**

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2013/1014
Název práce:	Mladá Boleslav v raném středověku a její zázemí
Autor/ka práce:	Miroslav Kraus
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Moránek, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Mgr. Petr Džesler, Ph.D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Naplnění zadání bakalářské práce	X				
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	X				

<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	X				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Diplomová bakalářská práce Miroslava Krause vysoce převyšuje nároky, které by práce tohoto druhu měla splňovat. V podstatě se jedná o práce dvě, které rozděleny a seřazeny v opačném sledu by podle mého soudu zcela bez problémů měly stačit k tomu, aby Miroslav Kraus již jen absolvoval nezbytné přednášky a semináře magisterského studia a další práci již nepsal. Jeho škoda.

Část týkající se modelování zázemí centra v Mladé Boleslavi je metodicky zvládnutá výborně. Interpretace, respektive hledání odpovědi na „slabosti“ modelu, je problematika široká a zcela standardně na hladině výrazné neurčitosti. Ani v případě dlouhodobě sledovaných regionů (zázemí Pohanska a Mikulčic) nelze výsledky modelování považovat za ideální a spasitelné, pouze jako berličku pro další prospekci především tam, kam noha archeologova nevkročila nebo se jeho mysl a prediktivní model domnívají, že tam přece nic nemůže být. Z tohoto hlediska by mne zajímalo proč, až na tři případy, je pravobřežní téměř prázdná? Nemyslím si, že by Jizera byla takovou výraznou překážkou. Každá voda lze přebrodit, přeplout. Nebylo by vhodné se zaměřit v budoucnu na tuto část, která je sice odlišná od levobřežní, ale nebyla ani později ve středověku prázdná?

Druhá část týkající se prospekce a vyhodnocení jedné lokality je také zvládnuta výborně. Metoda povrchové prospekce, jejího vyhodnocení a přístupu k získanému materiálu je na vysoce kvalitní úrovni. Jedinou poznámku k tomuto tématu bych měl z hlediska původu raně středověkého materiálu na lokalitě, který nemusí pocházet pouze ze zahloubených objektů, ale ojediněle mohou být zachovány i vrstvy. Fragmentarizace keramiky získané povrchovým sběrem není také vždy záležitostí zemědělské činnosti (orbou, diskováním apod.), ale pouhou přítomností těžké mechanizace.

Bohužel u obhajoby práce nebudu, ale zajímal by mne názor M. Krause, zda by byl schopen odlišit tzv. hinterland (zázemí v širším pojmu, např. prostor distribuce výrobků) od tzv. umland (přímé zázemí obhospodařované obyvateli)? Termín, který není doposud nijak přeložen, ale cítíme všichni asi, o co jde. Tedy zda je příznivcem klasické teorie „neschopného“ centra s okolními spasitelnými osadami nebo teorie úplné soběstačnosti centra z hlediska zemědělské produkce? Je prostor pod dnešní továrnou Škoda archeologicky prázdný a mohl být obhospodařován obyvateli centra nebo jen a bohužel již zastavěn a zničen?

Práce je napsaná přehledně, strukturovaně. Pokud obsahuje nějaké chyby, tak jsem je neregistroval. Stejně jako autor i já jsem přesvědčen, že se jedná o první vlašťovku, která sotva doletěla do regionu zájmu. Ať krouží na vymezeném území a zbytečně nezalétává.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

**VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A**

MASARYKOVA UNIVERZITA  
Filozofická fakulta  
Ústav archeologie a muzeologie  
Arna Nováka 1  
602 00 BŘNO

23.6.2014

Datum

Podpis