

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Kristýna Burdová, Bohemistika

Název práce: Recepční ohlas a literárněhistorický obraz díla Svatopluka Čecha

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Přestože je práce K. Burdové vyčerpávající po heuristické stránce, vykazuje podstatné nedostatky v analytické rovině. Předložený materiál je pečlivě zdokumentován a utříděn, zcela však chybí jeho interpretace. Podle mého soudu měly být položeny a alespoň v minimální míře osvětleny tyto základní otázky:

1) Proměňuje se hodnocení tvorby Svatopluka Čecha v různých časových obdobích (např. 19. století – 1. polovina 20. století – 2. polovina 20. století), případně v kontextu ideově rozdílných výkladů (např. pozitivistické literárněvědné práce vs. současné syntézy)?

2) Utvářejí literárněvědné syntézy a studie odlišný obraz tvůrčí osobnosti a díla Svatopluka Čecha než autorkou taktéž evidované dobové kritiky, resp. příležitostné jubilejní texty, případně mají tyto texty na sebe nějakou návaznost?

3) Tvoří předložený materiál určitý tradiční/ konvenční výklad tvorby Svatopluka Čecha a jaké jsou jeho rysy?

Tyto otázky uvádím nejen jako výhradu k povaze práce, ale také jako podnět k rozpravě při obhajobě.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích 26. 5. 2015



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------