

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Monika MLEJNKOVÁ, FF JU v Českých Budějovicích

Téma: *Argentinsko-britské soupeření o Malvíny*

Předkládaná bakalářská práce má za cíl: „...nastítnit čtenáři spor, jenž mezi Argentinou a Velkou Británií přetrvává již dvě staletí...“ (s. 8). Je tedy zřejmé, že jde o historickou práci kompilačního charakteru, která bohužel nemá prakticky žádnou filologickou ambici, jak bychom od práce zadané na FF JU mohli očekávat. To však není chyba autorky, ale zadání.

Práce jako taková je rozdělena mimo úvod a závěr do pěti kapitol, když úvodní čtyři mají čtenáře seznámit s ostrovy a jejich historií s důrazem na válku z roku 1982 a nejnovější vývoj, zatímco poslední kapitola se snaží představit názory vlastních obyvatel ostrovů a vztah nejbližších latinsko-amerických sousedů k dané kauze.

Právě v pokusu o představení v českém prostředí relativně neznámého tématu lze spatřovat přínos předkládané práce

Z věcného hlediska je možno konstatovat, že shromážděné údaje jsou většinou vzhledem k tématu relevantní a srozumitelné, stejně jako použité metody historického popisu a excerptce cizojazyčných zdrojů. V tomto ohledu lze ocenit, že autorka čerpá z pramenů zastupujících oba znesvářené tábory. Drobnou výtku bych naopak vznesl k nedodržení zvoleného chronologického v podkapitole 4.4. V rámci hlubší struktury bych také ocenil ucelenou podkapitolu o současném právním statutu ostrovů, neboť relevantní údaje jsou poněkud skryté na různých místech práce (zásadní informace o Britském zámořském území s vlastní ústavou se nachází v samém úvodu do první kapitoly nazvané Geografie, demografie a hospodářských význam ostrovů na s. 11, informace o britském občanství obyvatel následuje dále v podkapitole 1.1, atd.).

Místy se také projevuje absence úplného právního vzdělání (např. tvrzení o nezávislé judikatuře? na s. 11 či nejasná informace o právu guvernéra vytvářet? zákony na s. 35). Vzhledem ke své zásadní důležitosti jakožto právního titulu ospravedlňujícího argentinské nároky na dané území by si větší prostor rovněž zasloužilo osvětlení zmiňované zásady mezinárodního práva *uti possidetis iuris*.

Z formálního hlediska práce povětšinou splňuje nároky kladené na závěrečné kvalifikační práce a je psána kvalitní češtinou. Místy však narazíme na drobné nedostatky, jako např. kolísání autorského tónu mezi 1. os. singuláru i plurálu, nebo časté neuvádění cizojazyčných pasáží v kurzívě (např. *guerra sucia* na s. 22).

V tomto ohledu lze litovat, že autorka nenaplnila práci větším množstvím originálních španělských výrazů z dané lexikální oblasti, z nichž by mohla v závěru zpracovat tematický glosář, problém však opět vyplývá spíše z filologicky nedostatečně zaměřeného zadání.

Celkově lze konstatovat, že informační cíl naznačený v úvodu práce autorka naplnila, když předložila poměrně velké množství relevantních faktických informací.

Práci proto doporučuji k obhajobě, nicméně vzhledem k uváděným výhradám navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

České Budějovice, 17. 6. 2015


JUDr. Mgr. Ivo Petrů, Ph.D.