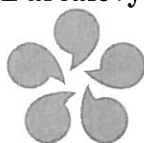


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	JIŽNÍ TYROLSKO
Autorka práce:	Gabriela Dupalová
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslava Kubatová Pitrová, Ph.D.
Oponenta práce:	PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost			x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autorky			x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka práce si předsevzala podrobit specifický italský region na hranicích s Rakouskem deskripci a analýze. Práce má převážně deskriptivní charakter, k analýze nedošlo.

Nedostatečně je přiblížena současná situace v oblasti, zejména separatistické tendence Provincie Bolzano. Autorka se zaměřuje na historický vývoj regionu po skončení 1. světové války, do současných dnů však již nedošla, resp. dnešní situaci pouze naznačila.

Jazyková a stylistická úroveň práce je patrně její nejslabší stránkou. Autorčin projev je na mnoha místech nesrozumitelný (popis orgánů regionu je např. naprosto zmatečný).

Složitost tématu a absence dosud zpracované odborné tuzemské literatury způsobují, že autorka české termíny občas zaměňuje a nakládá s nimi dosti vágně. Nevyvarovala se některých faktických pochybení (Euroregion x Evropský region, zaměňování komor italského parlamentu, správné a úplné názvy volebních systémů, nesprávné překlady rakouských institucí...), v práci si i protirečí. Ve stati práce např. tvrdí, že se německy mluvící obyvatelstvo v Itálii necítí být cizinci (str. 33), v závěru práce tvrdí přesný opak (str. 45).

Předkládanou práci považuji za velmi dobrou až dobrou. Výslednou známku navrhuji dle obhajoby.

1. Mohla by autorka u obhajoby přiblížit dnešní situaci a vztahy v německy mluvící Provincii Bolzano a naznačit nejnovější tendence uvedené jednotky v rámci italského regionalismu? Je situace skutečně tak klidná a konsenzuální, jak v práci tvrdí...?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

28. 5. 2014

Datum



Podpis