

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Českých Budějovicích

Vysoká škola:
Ústav estetiky

9. 6. 2014

Datum odevzdání posudku:

Jméno:**Alena Štěrbová**.....

Obor: Estetika

Vedoucí * / **Mgr. Denis Ciporanov, Ph.D.**
bakalářské práce

Recenzent */

Mgr. Ondřej Dadejík, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VZTAH AVANTGARDY, MASOVÉHO UMĚNÍ A KÝČE

.....

Alena Štěrbová se ve své bakalářské práci věnuje problematice vztahu tří specifických polí či subsystému produkce - avantgardy, kýče a masového umění. Jakkoli se především první ze jmenovaných systémů jeví coby antiteze zbylých dvou, texty mnoha teoretiků, ovšem i samotná produkce ukazují, že vazby mezi nimi existují a minimálně pro jednu stranu (kýč a masscult) jsou existenciální nutností, pro druhou (avantgarda) pak neopominutelnou výzvou. V prvním tematickém oddíle práce si Alena Štěrbová za svůj cíl klade představit teorie, které usilují o identifikaci podmínek vzniku kýče jako relativně mladého a svébytného fenoménu. Autorka se k tomuto úkolu rozhodla vytěžit klasické práce (Broch, Greenberg), které se pokoušejí indikovat hybné momenty a podmínky jeho vzniku (nástup průmyslové velkovýroby, bouřlivé změny v demografii, duchovní a umělecké impulzy, atp.). Otázkou další v tomto oddíle položenou - a nyní výslovně systematickou - je problematika definice pojmu kýč. Výběrem dvou klasických prací (Kulka a Eco) umožňuje Alena Štěrbová čtenáři učinit si dobrý obraz o rozličných teoretických strategiích i zajímavých konvergencích v přístupu k otázce podstaty zkoumaného fenoménu (objektová – strukturální/recipientská a sociální analýza).

Druhý tematický oddíl své bakalářské práce věnuje autorka masovému, populárnímu a vysokému umění. Analogicky k přístupu ke kýči zde hledá ve vybraných textech specifické sociální, ekonomické a kulturní/technologické podmínky, které umožnily vznik masového umění. S podporou Carrollovy teorie pak konstatuje relevanci rozlišení mezi masovým a populárním uměním a zkoumá jejich poměr k tzv. vysoké produkci avantgardního umění.

Alena Štěrbová si zvolila atraktivní, živé a teoreticky bohatě pokryté téma. Co se samotným názvem práce inzerovaného cíle týče, podařilo se jej dle mého názoru naplnit jen zčásti. Autorka sice uspokojivě a převážně srozumitelně exponuje jádro relevantních teorií, pro naplnění svého cíle by však práce s nimi vyžadovala více než jen jejich resumaci (hlubší interpretační přístup, selekce a komparace relevantních vybraných pasáží, syntetický pohled). S otázkou vztahu avantgardy a kýče se tak autorka (navzdory příslibu z názvu práce) vypořádala pouze expozicí Greenbergova textu a v náznacích pak skrze Ecův přístup.

Struktura celé práce je tak spíše než promyšlené úvaze podřízena tomu, co a kdy se autorce dostalo do ruky (Zahrádka – Nowitz – Carrol). Místy čtenář znejistí, co je vlastně cílem

kapitoly (je to vztah mezi vysokým a nízkým? Nebo odstínění masové a populární produkce? Viz úvod ke kapitole 3.3 na str. 32.).

Co se stylistiky týče, práce má uspokojivou úroveň, autorka však občas nadužívá přímých citátů, pro jejichž užití musí být vždy velmi dobrý důvod. Tedy nikoliv následujícím způsobem:

„Mnozí teoretici degradují význam masového umění a často mají tendence jeho existenci zcela přehlížet. „*Ve skutečnosti po celou dobu nadvlády masového umění jej většina filosofů umění buď ignorovala, nebo rovnou odmítala, když jej degradovala na úroveň kýče nebo pseudoumění.*“

Zde je, jak patrně, zařazení přímé citace s ohledem na obsah předchozí vlastní parafráze zcela nadbytečné.

Ne vše je samozřejmě s ohledem na cíl v práci špatně a čtenář narazí na pasáže, které mají nápad a potenciál pro další rozpracování (viz např. úvahy o druhé Kulkově podmínce a pozici realismu v rámci avantgardy). Je též hodno podotknout, že se autorce podařilo díky pečlivosti a poctivé snaze v procesu psaní práci nesmírně jazykově i obsahově pozvednout. Autorka postupně vyčistila text od mnoha lapsů, kontradikcí a jazykových neobratností (ačkoli, jak se dovídáme z titulní strany, neodevzdává bakalářskou, nýbrž bakalářskou práci) a k obhajobě nakonec předkládá text, který je bezpečně v mantinelech žánru, má solidní stylistickou úroveň, dokládá schopnost korektní práce s odbornými prameny, obsahuje kreativní pasáže a splňuje všechny formální požadavky na tento typ práce kladené. Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako **velmi dobrou**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**.....



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Čes. Budějovicích 9. 6. 2014
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------