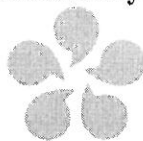


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Paměťové instituce Jihočeského kraje, Horního Rakouska a Dolního Bavorska a česko-německá problematika v letech 1990-2013
Autor/ka práce:	Jana Koštelová
Vedoucí práce:	PhDr. Jitka Rauchová, Ph.D.
Oponent/ka práce:	doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jana Koštelová si vybrala pro svou práci zajímavou problematiku muzeí jako paměťových institucí, u nichž očekávala, že jejich teritoriální rozmístění a koneckonců i proklamovaná spolupráce (mj. webová stránka <http://muzea-tri-regionu.prachenskemuzeum.cz/> a stejnojmenná tištěná publikace) může vytvářet společné projekty k česko-německé problematice, která zde byla zásadním aspektem soužití obyvatel od středověku až do roku 1945, dnes již jde právě o onu symbolickou hodnotu, paměť míst a identitu obyvatel, kteří hledají své kořeny.

Práce je teoreticky pevně ukotvena v problematice identity a paměti, v teorii muzejnictví, vhodně formuluje badatelské cíle, méně výrazně se ovšem dařilo dospět k jednoznačnějším výsledkům – možná oslovená muzea málo adekvátně reagovala na snahu Jany Koštelové zjistit relevantní informace o pořádaných výstavách, možná je reálná spolupráce muzeí menší než ta proklamovaná. Je docela možné, že za projektem „Muzea tří regionů“ můžeme vidět spíše ekonomické zájmy daných krajů/zemí, snahu o zviditelnění obcí a nalákání turistů (destinační turistiku, destinační management) než skutečnou spolupráci daných muzeí, v řadě místních muzeí k tomu asi opravdu ani nejsou předpoklady a často mají jen drobnou stálou expozici bez výraznějších ambicí k reflexi širšího území a problémů česko-německého soužití, třeba v podobě krátkodobých výstav.

Mnohé z toho si Jana Koštelová uvědomuje, odpovědi na její badatelské otázky jí to však nikterak neusnadnilo. Bakalářská práce je napsána jasně, čtivě a srozumitelně, s využitím řady pramenů, tedy lze závěrem konstatovat, že někdy i spíše negativní zjištění je cenným výsledkem vypovídajícím o daném tématu, navíc lze najít i cenné závěry, např. ve vztahu k posunu expozic a výstav směrem k dvojjazyčnosti.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ

16. 5. 2014

Datum



Podpis