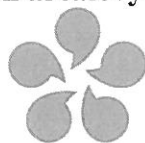


**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Frauen in der Politik – Ein Vergleich
Autor/ka práce:	Kristýna Kubičková
Vedoucí práce:	Dr. habil. Jürgen Eder
Oponent/ka práce:	Anja Edith Ference, M. A., Ph. D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)		x			

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Die Studierende widmet sich in ihrer Arbeit einem aktuellen Thema, das sie sowohl sprachlich hervorragend und inhaltlich sehr gut ausgearbeitet hat. Die Autorin analysiert für beide Länder auf allen Ebenen den Frauenanteil in der Politik und belegt ihre Aussagen mit ausreichenden Quellen und statistischen Angaben, die sie adäquat graphisch aufbereitet. Es wäre gut gewesen, wenn die Autorin ihre Angaben zu Frau Miroslava Němcová (S. 46) vor der Abgabe der Diplomarbeit überprüft hätte. Frau Němcová hatte vom 24. 6. 2010 bis zum Jahr 2013 die Funktion der Vorsitzenden des Abgeordnetenhauses inne. Eine kurze Erklärung zu den gestellten Fragen und deren Funktion im Fragebogen wäre wünschenswert gewesen. Es ist unklar, warum bei der Auswertung der Fragebögen der Name der ODS-Politikerin im Haupttext nicht erscheint, zumal der Name der SPD-Politikerin im Text erwähnt wird.

Formal ist kritisch anzumerken, dass der Anmerkungsapparat auf Tschechisch verfasst wurde und nicht einheitlich war (z. B.: Vgl. S. 12 und 13: unterschiedliche Schriftgröße bei den Zahlen der Anmerkung / S. 15: unterschiedliche Angabe der Seiten: Anmerkung 8: S. 44, Anmerkung 9: Str. 378). Die Kennzeichnung der Zitate war auch nicht einheitlich (Vgl. S. 12 und 13). Die Tabelle Nr. 12 auf S. 37 sollte besser auf S. 38 angeführt werden. Im Anhang sind die Fragebögen, einschließlich der Antworten, aufgeführt. Frau Lale Akgün (SPD) hat dem Fragebogen zufolge auf Tschechisch geantwortet. Dies wäre theoretisch möglich, ist aber zweifelhaft. Falls Frau Akgün den Fragebogen auf Deutsch ausgefüllt haben sollte, wäre es besser gewesen, wenn die Antworten im deutschen Original aufgeführt worden wären. Es ist auch nicht nachvollziehbar, warum die Autorin, die Antworten im Fragebogen der ODS-Politikerin hervorhebt und im Falle der SPD-Politikerin dies unterlässt.

#### Fragen:

Inwieweit beeinflusst Ihrer Meinung nach das klassische Rollenverständnis in beiden Ländern die Möglichkeiten für Frauen politisch aktiv zu sein?

Was kann der Staat Ihrer Meinung nach noch tun, damit sich mehr Frauen in der Politik engagieren?

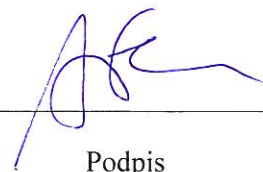
#### PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

#### NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

2.6. 2014

Datum



Podpis