

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2013/14
Název práce:	Frauen in der Politik
Autor/ka práce:	Kristýna Kubíčková
Vedoucí práce:	doc. Dr. habil. Jürgen Eder

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení aurora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)		x			
Samostatnost aurora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita aurora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ein aktuelles Thema, ein sogenanntes „heisses Eisen“. Die Verfasserin vermeidet souverän einen Stil der „Betroffenheit“ und der Parteilichkeit, wie er bei solchen Themen und Arbeiten leider immer wieder vorkommt. Hier sprechen stattdessen Fakten, Zahlen; und nur gelegentlich, dort, wo eine Meinung, ein abwägen wirklich gefragt ist, kommen sehr selbständige und kritische Positionen zum Vorschein. Das ist für mich auch zugleich eine wesentliche Qualität der vorliegenden Arbeit: eine sachliche und intellektuelle Selbständigkeit, die alle Schritte der Argumentation jederzeit nachvollziehbar machen. Die Wahl der beiden Vertreterinnen finde ich sehr gut, Frau von der Leyen gehört als potentielle Nachfolgerin von Frau Merkel in den Fokus einer solchen Untersuchung – auch weil ihr Weg nicht der unbedingt „klassische“ war. Die Erläuterung der Fragen im Interview wie die Auswertung der Antworten hätten sicher noch etwas gründlicher sein dürfen, aber die Fragen sind schon gut gewählt und die Resultate eigentlich evident. Warum aber in zwei verschiedenen Sprachen bei der deutschen Vertreterin, mit der Vermischung von Tschechisch und Deutsch – uneinheitlich! – im Fragebogen nicht verständlich sind. Das ist ein kleiner formaler Mangel, den es auch in anderen Teilen gibt (unterschiedliche Schriftgrößen in den Anmerkungen etc.). Auf S. 52 gibt es einen Schluss, der aber ist im Inhaltsverzeichnis nicht aufgeführt, ebenso wie die Anhänge!

Sprachlich kann man das Niveau nur hervorrangend nennen, die Verfasserin ist immer in der Lage auch komplizierteste Sachverhalte oder Ansichten sprachlich adäquat zu vermitteln.

Fragen:

Warum haben die Frauen in den kommunalen Vertretungen zum Teil erblich weniger Anteil an der Zusammensetzung als in den Länderparlamenten oder im Bundestag?

Warum wählen Frauen nicht Frauen?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

2.6.2014

Datum

Podpis