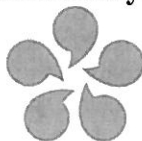


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Protižidovská propaganda NSDAP na přelomu 20. a 30. let 20. století v Německu
Autor práce:	Michal Kušnirik
Vedoucí práce:	PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor si pro téma své bakalářské práce zvolil analýzu protižidovské propagandy NSDAP na přelomu 20. a 30. let 20. století a interpretaci tzv. židovské otázky před nástupem Adolfa Hitlera k moci v roce 1933. Časově je práce ohraničena Hitlerovým pivnicovým pučem v roce 1923 a vyhlášením Norimberských rasových zákonů v roce 1935, geograficky pak územím Německa.

Práce je rozdělena do tří kapitol, z nichž jádro tvoří nejrozsáhlejší třetí kapitola (*Antisemitská propaganda nacistů*), jež interpretuje formy nacistické propagandy u významných stranických aktérů, popisuje formy, způsoby a prostředky antisemitizmu, přičemž ukazuje, nakolik tato rétorika konvenuje s probíhající hospodářskou krizí.

První kapitola popisuje proměny tradičního antijudaizmu a antisemitizmu v historické perspektivě Německa, resp. Evropy, od 18. do 20. století. Druhá kapitola interpretuje zdroje nacistického antisemitizmu. Autor se domnívá, že tento jev nebyl výlučným fenoménem meziválečného Německa, ale byl rozšířen v celé tehdejší Evropě; M. Kušnirík vidí zločinnost v nacizmu i bez jeho antisemitské roviny. Za nejvýznamnější osobnosti antisemitské propagandy v Německu považuje Adolfa Hitlera, Josepha Goebbelse a Alfreda Rosenberga. V následujících podkapitolách analyzuje postoje těchto mužů k židům, přibližuje a vysvětluje jejich antisemitské útoky a interpretuje je v daném kontextu doby.

Po expozičních kapitolách představuje autor jádro své práce - antisemitskou propagandu nacistů, jejímž cílem bylo vytvořit obraz žida jako trvalého nepřítele německví. Primární politický odsudek byl druhotně sledován sociálními a hospodářskými důvody, kdy se zabavený židovský majetek stával zejména finanční kompenzací v dobách hospodářské krize. Likvidaci židů, hlavního cíle nacistické zvrácené politiky, předcházelo období lhostejnosti či nenávisti k židům, jež nacisté v německé společnosti úspěšně živili. Stalo se tak smutným mlčením k osudu židů za druhé světové války i v ostatních zemích Evropy. Autor následně podrobně líčí formy nacistické propagandy včetně filmových, novinových či rozhlasových antisemitských projevů. Možná až příliš mnoho místa věnuje autor odsudku antisemitizmu v programu NSDAP.

V závěru M. Kušnirík zdůraznil vliv nacistické propagandy na tehdejší německou veřejnost, která se pod jejím vlivem stávala z pasivní masy masou nenávidící, což samozřejmě umožnilo radikalizaci nacistického hnutí a přispělo k tragédii holocaustu za druhé světové války.

Autor vychází z české a německé literatury, kterou doplňuje prameny, např. Hitlerovým *Mein Kampfem*, Goebbelsovými *Deníky*. Domníváme se, že by zajímavým zdrojem pro rozšíření bakalářské práce byly též dobové noviny, např. *Völkischer Beobachter*. Formálně i stylisticky je práce na velmi dobré úrovni.

Na základě výše uvedeného doporučuji bakalářskou práci M. Kušniríka k obhajobě a hodnotím ji stupněm *v ý b o r n ě*.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

České Budějovice dne 13. května 2014

Datum



Podpis