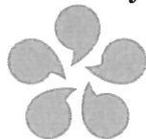


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Das politische System des Freistaats Bayern – Der Bayerische Landtag
Autor/ka práce:	Zuzana Votýpková
Vedoucí práce:	Dr. habil. Jürgen Eder
Oponent/ka práce:	Anja Edith Ference, M. A., Ph. D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
1	2	3	4	Nelze hodnotit	
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Die Studentin hat in ihrer Arbeit über den Landtag in Bayern gezeigt, dass sie wissenschaftliche Sachverhalte in der Fremdsprache Deutsch sehr gut wiedergeben kann. Die Arbeit ist gut strukturiert, allerdings wäre es sinnvoller gewesen, Unterkapitel 2. 2. 2. vor Unterkapitel 2. 2. 1. zu platzieren. Darüber hinaus ist der Umgang mit historischen Daten und statistischen Materialien zu bemängeln. Im Kapitel 1. 5. 1. 3., S. 17 wird nicht das genaue Datum der ersten Landtagswahl erwähnt, so dass man nicht weiß, ob die erste Wahl noch im Dezember 1946 (nach der Annahme der Verfassung per Volksentscheid am 1. 12. 1946) oder erst im Jahr 1947 stattfand. Bei einem Vergleich der Wahlergebnisse von 2008 und 2013 darf die FDP nicht unerwähnt bleiben. Auch wenn die Partei aktuell nicht mehr im Landtag vertreten ist, so muss sie für das Wahljahr 2008 in der Tabelle erscheinen (Vgl. S. 34 und S. 45). Die Analyse der Wahlprogramme von CSU und SPD ist nicht ausgewogen. Das Wahlprogramm der SPD hätte ausführlicher behandelt werden sollen. Die Beschränkung der Analyse der Opposition auf die SPD als größter Oppositionspartei ist verständlich, allerdings wäre eine kurze Beschreibung der Rolle der anderen Oppositionsparteien wünschenswert gewesen, ebenso wie ausführlichere Informationen zur Oppositionsarbeit der SPD. Dem Unterkapitel 1. 5. 4. lag eine Vorlesungsmitschrift (KUBATOVÁ PITROVÁ, Miroslava PhDr. Ph.D. Politologie (Vorlesung). České Budějovice: JU. ČB, 2011/2012.) zugrunde. Eine Vorlesungsmitschrift stellt keine ausreichende Quellen- und Literaturgrundlage für dieses Kapitel dar.

Formal ist kritisch anzumerken, dass teilweise im Text keine Verweise auf die verwendeten Quellen, bzw. die verwendete Literatur zu finden sind (z. B.: Kapitel: 1. 3., 1. 3. 1., 1. 3. 2., 1. 3. 3., 1. 3. 4., 1. 5. 2., 1. 5. 4. 4.). Kapitel 1. 5. besteht nur aus zwei Zeilen, welche die Bildung eines eigenen Kapitels nicht rechtfertigen. Die angeführten Informationen hätten in die Einleitung des Unterkapitels 1. 5. 1. eingebaut werden können. Anstelle eines leeren Blattes (S. 33), das den Übergang zum praktischen Teil kenntlich machen sollte, wäre eine Überschrift besser gewesen.

Fragen:

Wie bewerten Sie die Arbeit aller Oppositionsparteien im aktuellen bayerischen Landtag?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

2.6.2014

Datum



Podpis