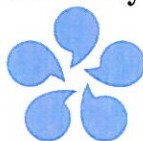


**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<b>Studijní obor:</b>	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
<b>Akademický rok:</b>	2013-2014
<b>Název práce:</b>	Česko-německé kulturní rozdíly v německém podniku z hlediska českých a německých pracovníků
<b>Autor/ka práce:</b>	Dominika Zelinková
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu				x	
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce		x			
Celkový přístup a aktivita autora/ky		x			

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce Dominiky Zelinkové *Česko-německé kulturní rozdíly v německém podniku z hlediska českých a německých pracovníků* se orientuje na postižení etnických kulturních rozdílů projevujících se v pracovním procesu.

Autorka na základě teoretického vymezení základních kulturních dimenzí a standardů přechází k charakteristice kontrastních kulturních standardů českých a německých. Tato část práce je zpracována věcně správně a přehledně, za její nedostatek však považuji skutečnost, že vychází především z neznámějších odborných prací, s nimiž byla studentka seznámena již během studia, a tuto teoretickou základnu nikterak výrazně nepřesahuje.

Druhá část práce je věnována praktickému výzkumu. Autorka práce na základě dotazníkového šetření a metody řízeného rozhovoru zjišťuje, jak se kulturní odlišnosti projevují v práci v německé firmě zaměstnávající české pracovníky. Výsledky tohoto výzkumu následně vyhodnocuje a správně interpretuje.

Negativem realizovaného výzkumu je však skutečnost, že byl proveden pouze na malém vzorku respondentů. Tím se bakalářská práce stává spíše modelovou případovou studií než odbornou prací přinášející validní závěry.

**Závěr:** Práce je po obsahové stránce formulována správně, má jasnou koncepci a přináší fakta potvrzující známé rozdíly mezi českými a německými kulturními dimenzemi a standardy ovlivňujícími lidské chování.

Její úroveň však snižuje stránka grafická (nedodržování grafiky normované stránky práce, nestandardní okraje stránek, nejednotná grafika v paní velkých a malých písmen v Obsahu a ve značení rámcových částí práce, nadpisy odsazené od levé svislice, stránkování uváděné zcela mimo normovanou stránku, nejednotná grafika tabulek a grafů atd.), chyby v interpunkci (např. s. 18, 19, 22, 23, 26 atd.) a nejednotný způsob vnitrotextové citace (srov. např. s. 10 a 13).

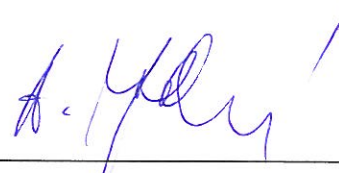
**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VELMI DOBŘE**

28. května 2014

---

Datum



---

Podpis