



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta**

Archeologický ústav

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Historie - Archeologie
Akademický rok:	2014/1015
Název práce:	Montánní archeologie v jižních Čechách (Identifikace a dokumentace těžebních areálů v okolí Vodňan)
Autor/ka práce:	Kateřina Mašlová
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Rudolf Krajíc, CSc.
Oponent/ka práce:	Mgr. Petr Hrubý, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Naplnění zadání bakalářské práce	X				
Interpretace výsledků		X			
Formulace závěrů práce		X			
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		X			

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	X				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X			
Jazyková a stylistická úroveň práce		X			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jak diplomantka sama píše na str. 2 své obhajované bakalářské práce, montánní archeologie představuje v současnosti rozvíjející se subdisciplínu, třebaže by se dalo polemizovat o tom, zda je skutečně mladá a nová. Z publikační činnosti v našem oboru, ale i z počtu obhajovaných diplomových prací na území ČR je každopádně zjevné, že jde o disciplínu stále atraktivnější a na vzestupu.

Předkládaná práce je z mého pohledu příjemným překvapením nejen díky volbě tématu, nýbrž i způsobem, jakým bylo toto téma uchopeno: diplomantka předkládá po třech krátkých letech bakalářského studia našeho oboru sympaticky věcnou a informačně vyrovnanou studii, ve které si docela přesvědčivě v základní rovině poradila s konkrétním regionem a konkrétním historickým jevem, tj. starou exploatací zlata na Vodňansku. S překvapením zjišťujeme, že krajina, na kterou jsme zvyklí nazírat tradičně optikou jihočeské pravěkářské archeologie (kdy nám jako první na myslí vytane hradiště u Skočic či mohylová pohřebiště u Krtel), je i krajinou montánní: koncentrace areálů staré exploatace (převážně zlata) je tu na malém území značná a nejde jen o známá rýžoviště na Blanici a jejích přítocích.

S uznáním konstatuji, že diplomantka při zpracování tématu uplatnila výraznou měrou vlastní původní práci a to především v terénu. Dobře přitom využívá historické mapové prameny, současné mapové aplikace a poradila si i s prameny v našem oboru méně obvyklými, jako jsou mapy metalogenetické. Souhrnem toho a samozřejmě díky znalosti vlastního regionu, přináší diplomantka kvalitní obraz montánních areálů na Vodňansku: nechybí tu nově identifikované, či přinejmenším reidentifikované a verifikované lokality, kdy tento katastr je z hlediska dalšího reálného studia plně použitelný. Lokality jsou prostorově dobře zpracované a zaměřené: to vše může být považováno za samozřejmost, avšak v kontextu dalších a třeba i magisterských DP na téma montánní archeologie, které dostávám k přečtení, mohu potvrdit, že úplně samozřejmé není. Podle mého soudu diplomantka s rozvahou a v rozumné míře použila i metodu v archeologii velmi diskutovanou, a sice průzkum detektorem kovů, který byl v tomto případě prováděn řízeně a který vpravdě přináší užitečné informace. Oceňuji i aktivní snahu diplomantky při interpretaci zjištění a jevů toto samostatně a intenzivně konzultovat s řadou odborníků i mimo archeologii (viz poděkování), což jí vedle jiného přináší do budoucna užitečné kontakty.

Uzavírám, a snad to nevyzní jako obvyklé klišé, že na bakalářskou práci se jedná o slušný výsledek, který považuji především za solidní a použitelný základ dalšího víceletého studia zvoleného tématu. Jsem si ovšem jist, že diplomantka si je dobře vědoma toho, co všechno ve své bakalářské práci zatím nevybádala a co vše bude třeba v případném budoucím bádání na toto téma zodpovědět.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

22. května 2015 v Jihlavě

Datum



Podpis