

Věc: Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce:

**Montánní archeologie v jižních Čechách
Identifikace a dokumentace těžebních areálů v okolí Vodňan****Autor: Kateřina Mašlová****Archeologický ústav FF JU v Českých Budějovicích
r. 2015****Volba tématu**

Zvolené téma patří do oblasti studia dějin osídlení a hmotné kultury se specifickým zaměřením na těžební areály a historické technologie.

Jedná se o první pokus komplexně zhodnotit současný stav přírodovědného a historicko-archeologického poznání historických těžebních areálů v části jižních Čech – na Vodňansku.

Téma lze hodnotit jako badatelsky závažné a zásadně přínosné pro regionální i nadregionální archeologicko-historické studium.

Obsah a metodologie

Koncepce práce je postavena na standardním modelu, jehož první polovinu zaujímá podrobné seznámení se s tématem z pohledu archeologie, historie a přírodovědy (prameny, literatura), po němž následuje pojednání o terminologii a stavu historicko-archeologického výzkumu zájmové problematiky na našem území. Druhá polovina práce je věnována konkrétnímu mikroregionu a v něm dochovaným reliktním po těžbě drahých kovů, při čemž tato část zahrnuje i samostatnou autorčinu badatelskou práci, tj. lokalizaci, dokumentaci a interpretaci vybraných objektů z Vodňanska.

V textové části jsou uplatněny metody deskripční i komparativní, za příkladné lze považovat pokusy o objektivně kritické hodnocení dosud publikované literatury, movitých i nemovitých dokladů těžby za pomoci interdisciplinárních poznatků a mnoha konzultací s našimi předními odborníky na montánní archeologii, geologii, mineralogii ad. Pro dokumentaci zájmových objektů zvolila autorka moderní terénní metody a jim odpovídající grafické či kartografické výstupy. V analytické a syntetické části autorka správně zakomponovala archeologické (především prospekční a mikrosondážní) poznatky do historického rámce a tím se snažila dospět k co možná nejobjektivnějšímu zhodnocení lokalit.

Práci doplňují obrazové přílohy, na něž je v textu odkazováno. Hlubokou znalost tématu prokázala K. Mašlová nejen tím, že do příloh zařadila vlastní ilustrativní fotografie objektů a předmětů, o nichž pojednává text, ale i stylistika textu nenechává čtenáře na pochybách, že autorka všechny popisované lokality a

objekty detailně zná a umí je porovnat se staršími i současnými informacemi o nich.

Obsahově práce splnila zadání, považuji ji za mimořádně kvalitně zpracovanou a souhlasím s autorkou, že práce „může sloužit jako výchozí bod pro další bádání“. V předloženém koncepčním pojetí bych nevyklučoval publikování výtahu v regionálním nebo v archeologickém odborném tisku, při čemž je nutno vzít na zřetel, že v budoucí etapě historicko-archeologického výzkumu těžebních areálů na Vodňansku je žádoucí se podrobněji zaměřit na komparaci mikroregionálních poznatků se stavem poznání dané problematiky v dalších českých regionech a v zahraničí.

Forma bakalářské práce

Absolventská práce obsahuje 73 stran textu, 52 obrazových příloh a jednu tabulku. Je členěna do 8 kapitol s připojeným seznamem odborné literatury a příloh. Neobsahuje cizojazyčné resume. Rukopis splňuje požadavky na rozsah bakalářské práce.

Posuzování formální stránky bakalářské práce zahrnuje vedle koncepce a členění i pohled na nejjzákladnější složky psané odborné stati. Sem patří vedle gramatiky a stylistiky také odkazový aparát a oborová terminologie.

Práce je přehledně členěna, je čtivá, správně používá oborovou terminologii a také přílohy (zvl. kartografické povahy včetně autorsky zpracovaných objektů) jsou přehledné a srozumitelné. Text neobsahuje až na výjimky (jedna hrubá chyba) gramatické chyby a odkazový aparát včetně seznamu literatury odpovídá požadavkům na citace a odkazy v odborné archeologické literatuře.

Závěrečné zhodnocení

V práci jsem neshledal nedostatky, které by snižovaly její kvalitu. K. Mašlová prokázala kvalitní znalost problematiky v teoretické (prameny, literatura) i praktické (terénní lokalizace a dokumentace vybraných objektů včetně jejich samostatného zpracování; posouzení a dokumentace movitých nálezů) rovině, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práci jako celek hodnotím známkou: **výborně**

V Českých Budějovicích 22. května 2015

doc. PhDr. Rudolf Krajč, CSc.

Otázky k obhajobě:

1/ Jsou Vám vedle terénních relikvů historických těžebních areálů (pozůstatky po vlastní těžbě) známy některé regiony či lokality s archeologickými doklady prvotního zpracování natěžené suroviny, jež obsahovala drahé kovy? Uveďte některé z nich a řekněte, kde by taková pracoviště měl archeolog v terénu hledat a jaké relikvy by povrchovou prospekci mohl zjistit?