

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Barbora Sirová, Bohemistika

Název práce: *Názvy pražských restaurací z pohledu onomastiky*

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Barbora Sirová si vybrala téma z oblasti chrematonomastiky – konkrétně se zabývá analýzou názvů pražských restauračních zařízení. Vzhledem k rozsáhlosti dané lokality se zaměřila pouze na městskou část Prahy 1. Zvolené téma si, podle autorčina očekávání, vyžádalo mnohdy náročnou práci v terénu. Bylo nutné některé podniky osobně navštívit a potřebné informace získat přímo od majitele/majitelů.

Teoretická část, jež je pečlivě a systematicky zpracována, se opírá o základní literaturu oboru (Šrámek, Harvalík, Šipková, Hlubinková, Majtán aj.). Závěrečná kapitola, která se věnuje vztahovým modelům, vychází z onomastické studie Patrika Mittera (*Možnost aplikace vztahových modelů u názvů restaurací*).

Úvodní kapitola praktické části je zcela oprávněně věnována pravopisným záležitostem. Autorka připomíná nejčastější prohřešky, které se v názvech podniků objevily. Vychází přitom z příručky Ústavu pro jazyk český. Následuje kapitola o strukturní klasifikaci, v níž autorka analyzuje jednoslovná, dvouslovná a víceslovná pojmenování. Všechny typy dokládá vhodnými příklady, které jsou velmi přehledně a pečlivě shrnuty v přílohách bakalářské práce. Závěr dané kapitoly tvoří klasifikace motivační.

Drobné nedostatky se týkají především grafické úpravy (např. s. 7), formulačních dovedností (např. s. 7, nadužívání pomocného slovesa“být“) či shody (např. *pojmenování byly nalezeny...*).

Barbora Sirová vytvořila hodnotný dílčí korpus chrematonym pro restaurační zařízení v Praze 1 a přispěla k poznání zdejší onymie. I přes uvedené nedostatky práci hodnotím jako zdařilou a navrhuji známku **výborně**.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

V Českých Budějovicích dne 26. května 2015



.....
podpis vedoucí bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------