

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Lucie Dušková, Bohemistika

Název práce: *Příjmení ve městě Pacově*

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Štěpán Balík, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Lucie Dušková ve své bakalářské práci shromáždila a zanalyzovala příjmení, přezdívký a jména po chalupě ve městě Pacov. Je třeba zdůraznit, že v přípravné fázi se autorka nejen seznámila s obsáhlou odbornou literaturou, ale formou studia právních předpisů (viz příloha) či návštěvou workshopu s přední odbornicí na českou antroponomastiku dr. Knappovou se dále vzdělávala. Nabyté poznatky rovněž dokázala aplikovat na bohatý materiál, který získala.

Vzhledem k tomu, že Dušková pravidelně dílí výstupy svého výzkumu s vedoucím práce konzultovala, bylo možné některé formulace a závěry precizovat. V tomto smyslu bylo například přepracováno členění přezdívek. Vzájemná spolupráce byla výtečná.

Osobně se domnívám, že největší přínos práce – mapující pojmenování osob v dané obci – spočívá ve sběru a kategorizaci přezdívek. Dušková například potvrzuje dosavadní bádání na jiných místech ČR, tj. větší četnost přezdívek u mužů než u žen. Vhodná je rovněž charakterizace jazykové hry, která je pro tvoření přezdívek zásadní. S podivem jsem také zpovzdálí sledoval, jaký zájem autorčino bádání u místních obyvatel vzbudilo. Snad tomu tak bylo i díky zapojení inovativního technického nástroje, tzv. word cloudu. Překvapivým zjištěním jsou městská jména po chalupě, která se díky jednomu z pamětníků podařila – zřejmě v posledním možném momentu – zachytit.

Práce je i po formální stránce vypracována velmi pečlivě. Ojedinele se najde překlep, resp. pravopisná chyba (*PhD.* v poděkování; *pacovští* – s. 69) či stylisticky neobratné či nejasné vyjádření: *určitý čas dohromady* (s. 17). Z textu je čitelné zaujetí pro daný výzkum. To, že text je pro autorku „citová záležitost“ je patrné z motta (příznačně z pera Antonína Sovy) a z mazlivých, citově vypjatých, někdy věcně poněkud vágních, ale vždy osvěžujících výrazů (např. s. 68 *půvabný a naplňující, půvab*). Vedoucí práce posléze rezignoval na jejich mýcení, neboť se jedná o autorčin textový idiolekt.

Vzhledem k charakteru práce tohoto typu musela autorka rozsah rozebíraného materiálu omezit. To je na jednu stranu škoda, na druhou to však dává diplomantce prostor, aby ve svém výzkumu v budoucnu dále pokračovala. S jistotou lze konstatovat, že autorčin počín je důležitým antroponomastickým příspěvkem mapujícím bohatost a tvořivost českého jazyka v dané lokalitě.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích dne 16. 6. 2015



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

