

Anna FIŠEROVÁ, *Rezidence Leopolda Viléma Kolovrat-Krakovského v Hrobech na přelomu 18. a 19. století ve světle dochovaných inventářů*, České Budějovice 2015, Historický ústav Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, bakalářská práce, 58 s. + 5 neustránkových příloh.

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Zájem o novověké rezidence šlechty z českých zemí patří k tradičním tématům domácí historiografie, což ostatně Anna Fišerová dokládá v úvodní kapitole, v níž se pokouší shrnout základní literaturu, zhodnotit dochovanou pramennou základnu a naznačit vlastní metodologická východiska. Jak však autorka současně podotýká, tomuto konstatování prozatím neodpovídá rovnoměrné rozložení výsledků vědeckého úsilí v celém období 16. až 20. století. Jestliže si za téma své bakalářské práce vybrala problematiku šlechtických rezidencí na přelomu 18. a 19. věku, lze její volbu považovat za vědecky velmi závažnou, neboť pro zmiňované období prozatím v českém dějepisectví chybí základní výzkum.

V heuristické fázi svého výzkumu se autorka musela vyrovnat s jazykově i paleograficky náročnými prameny, jež studovala ve Státním okresním archivu Tábor a Státním oblastním archivu Třeboň, oddělení Jindřichův Hradec. Svě pojednání vystavěla především na obsahové analýze inventářů zámecké rezidence Leopolda Viléma Kolovrat-Krakovského v Hrobech z let 1795 a 1803. Stranou zájmu neponechala ani hrobskou farní a obecní kroniku.

V třech obsáhlých oddílech autorka postupně nastínila historii hrobského panství od středověku do poloviny 20. století, kdy bylo znárodněno, a dějiny starobylého šlechtického rodu Kolovratů, přičemž důraz kladla především na vývoj rodu v 18. a na počátku 19. věku. Za nejzdařilejší část práce však považují třetí a především čtvrtou kapitolu, v nichž se Anna Fišerová pokusila zrekonstruovat vnitřní uspořádání rezidence, naznačit materiální vybavení jednotlivých prostor sídla Leopolda Viléma Kolovrat-Krakovského a zamyslet se nad jeho funkcí. Autorce ovšem nešlo o pouhý popis mobiliáře či výzdoby konkrétních místností. Zmiňovaný nástin představuje v jejích očích prostředek, jak proniknout do myšlenkového světa urozeného jedince konce 18. a počátku 19. století. Z takto orientovaného přístupu je možné zřetelně vypožorovat, že se inspirovala knihou německého sociologa Norberta Eliase *O procesu civilizace*, neboť se postupně snažila zodpovědět na otázky, zda zámek v Hrobech odpovídal běžným soudobým společenským standardům, zda lze v hmotném vybavení sídla naopak vypožorovat určité módní trendy, které ovlivňovaly kulturní a civilizační vývoj

soudobé společnosti, především však životní styl urozených jedinců, a další? Důležité je, že všechny své vývody a odpovědi doložila na konkrétních příkladech mobiliáře hrobské rezidence Leopolda Viléma Kolovrat-Krakovského, zejména na rozsáhlých sbírkách nádobí a nábytku.

Přestože se Anna Fišerová nevyvarovala v některých částech bakalářské práce popisného pojetí, nelze při dosavadním stavu poznatků o šlechtických sídlech na přelomu 18. a 19. století autorce takový postup vyčítat. Díky svému pramennému výzkumu naopak vynesla na světlo některé doposud neznámé informace o podobě šlechtických rezidencí a životním stylu urozených jedinců na prahu novověku. Práce navíc ukazuje jednu z možných cest, jak proniknout do myšlenkového světa člověka výše zmiňovaného období. Dobře zvolené téma dokázala uchopit po stránce heuristické i metodologické vcelku náročným způsobem. Proto bakalářskou práci Anny Fišerové doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm **v ý b o r n ě**.

České Budějovice 17. 8. 2015

  
PhDr. Rostislav Smíšek, Ph.D.