

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Jméno: Dominik Studený

Vysoká škola: FF JU v Českých Budějovicích,  
Ústav estetiky a dějin umění

Obor: Estetika

Datum odevzdání posudku: 15. 6. 2015

Vedoucí práce: Mgr. David Skalický, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Barthesova sémiotika obrazu

.....  
(téma)

Předložená bakalářská práce se zabývá sémiotikou obrazu, jak byla koncipována v díle Rolanda Barthesa. Zaměřuje se přitom především na manipulativní mechanismy takových sdělení, jakými jsou reklama či válečný plakát. Po značně zkratkovitém a zbytném jednostránkovém úvodu (str. 9), ve kterém se během několika málo vět dostaneme od počátků industrializace k internetu a jehož záměrem bylo nepochybně ukotvit téma práce v širších sociokulturních souvislostech, se autor předložené práce soustředí na Barthesovy texty *Rétorika obrazu* a *Základy sémiologie*. Zdařile explikuje klíčové pojmy (denotace a konotace), reflektuje otázku kulturní a historické podmíněnosti konotací i jejich subjektivitu a daří se mu přitom nalézt a sémanticky analyzovat vhodné příklady z oblasti současné reklamy. Správně vyvozuje, že pluralita možných významů se v případě reklamního sdělení (na rozdíl od umění) stává nežádoucím jevem, který je nezbytné eliminovat, resp. zúžit na asociace zamýšlené jeho tvůrcem, a krátce také zvažuje, jakými mechanismy toho lze dosáhnout. Poté se zabývá dojmem autenticity, který je pro persvazivní efekt reklamy zásadní. Autorovi se opět daří nalézt příklad, který ji velmi vhodně dokládá. Všímá si prostředků, které ji sugerují – ať už jde o charakter záběru, aranžmá scény či využití „nezvratných důkazů“ v podobě čísel, grafů, procent.

Druhá část práce je věnována Barthesovým *Mytologiím*. Usiluje najít styčný bod mezi tradičními a moderními mýty, který by zdůvodňoval Barthesovu volbu tohoto pojmenování pro fenomény moderní kultury, jež analyzuje. Daří se mu to jen zčásti – dotýká se sugestivního principu naturalizace, který prezentuje sdělované jako univerzální, pravdivou a transparentní výpověď o řádu skutečnosti, přesně se mu to však pojmenovat nedaří: „tendenci postoupit svá sdělení co největšímu počtu recipientů a zároveň je přesvědčit o své platnosti“ (str. 23) lze za společný distinktivní rys tradiční i moderních mýtů, který by je zároveň odlišoval od ne-mýtů, považovat jen stěží.

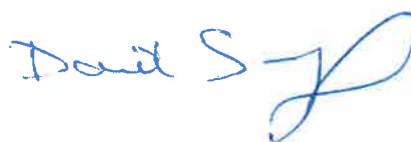
Autor práce se poté, co za pomoci slavného Barthesova příkladu salutujícího černošského vojáka explikuje strukturu moderního mýtu spočívající v sekundární signifikaci, ptá na důvody této zvrstvené podoby sdělování, které vzápětí přesvědčivě pojmenovává. V poslední části kapitoly věnované mytologiím se pak soustředí na mytologické figury, tentokrát však pouze ke dvěma uvádí příklady (příklad figury *vakcína* je tentokrát – na rozdíl od všech ostatních příkladů, které nacházíme v práci – vybrán nepříliš šťastně, neboť nedokáže jasně explikovat princip vakcíny, jak jej chápe Barthes).

V závěrečné části své práce autor tematizuje jiný žánr, který je však neméně než televizní reklama spjat se záměrným manipulativním působením na diváka – válečný plakát. Jelikož neodkazuje k jedinému odbornému textu, který by se tímto žánrem zabýval, je nutné se ptát, z jakých zdrojů čerpá informace, na základě kterých formuluje zobecňující závěry o charakteru válečného plakátu v první i druhé světové válce. Analýza konkrétních dvou plakátů pak obsahuje řadu pozoruhodných postřehů, překvapí jen to, že autor vyjímá první válečný plakát se sféry mytologie – skutečně tento plakát není mýtem ve smyslu Barthesově?

Autor práce se bohužel nevyvaroval gramatických chyb (především v interpunkci), některé jeho výklady by také vyžadovaly zpřesnění. V předložené práci však prokázal svou schopnost porozumět nesnadným Barthesovým textům, solidním způsobem je vyložit a aplikovat, stejně jako jeho schopnost samostatné a originální reflexe. Proto se po jistém váhání nakonec přikláním k hodnocení výborně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



Mgr. David Skalický, Ph.D.

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. 6. 2015

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------