# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Filozofická fakulta

Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Studijní obor:    | Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země   |
|-------------------|--|
| Akademický rok:   | 2014/2015  |
| Název práce:      | Historische und ökonomische Aspekte für die Entwicklung der erfolgreichsten deutschen Firmen auf dem tschechischen Markt nach 1989 |
| Autor/ka práce:   | Andrea Fürstová  |
| Vedoucí práce:    | Dr. habil. Jürgen Eder   |
| Oponent/ka práce: | Anja Edith Ference, M. A., Ph. D.  |

| 1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)                | 1 | 2    | 3<br>x | 4 | Nelze<br>hodnotit |  |
|---|---|------|--------|---|-------------------|--|
| Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění           |   |      | х      |   |                   |  |
| Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu         |   | х    |        |   |                   |  |
| Faktická, věcná a obsahová správnost                                      |   | х    |        |   |                   |  |
| Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav<br>výzkumu) | x |      |        |   |                   |  |
| Interpretace výsledků   |   |      | x      |   |                   |  |
| Formulace závěrů práce  |   | 1000 | x      |   |                   |  |
| Odborný přínos práce a její praktické využití                             |   |      | х      |   |                   |  |
| Schopnost argumentace a kritického myšlení aurora/ky                      |   |      | x      |   |                   |  |
|   |   |      |        |   |                   |  |

## 2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

| (hodnocení vyznačte X)  | 1 | 2   | 3 | 4 | Nelze<br>hodnotit |
|---|---|-----|---|---|-------------------|
| Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)                |   |     | x |   |                   |
| Provázanost a sled textu, návaznost kapitol                                       |   |     | X |   |                   |
| Grafická úprava textu   | X |     |   |   |                   |
| Jazyková a stylistická úroveň práce   |   | х   |   |   |                   |
| Práce s odborným jazykem  |   | x   |   |   |                   |
| Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování) |   |     | х |   |                   |
| Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)   | x | £() |   |   |                   |

#### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Die Arbeit zeichnet sich durch einen logischen Aufbau aus. Der Verfasserin gelang es, wissenschaftliche Sachverhalte in der Fremdsprache Deutsch verständlich darzulegen. Im ersten und zweiten Kapitel der Arbeit analysierte die Autorin die historischen und ökonomischen Aspekte. Nicht immer gelang es ihr, diese im Hinblick auf die Zielsetzung der Arbeit prägnant herauszuarbeiten bzw. Zusammenhänge herzustellen. Das dritte Kapitel widmete sich den erfolgreichsten deutschen Firmen auf dem tschechischen Markt. Leider beschränkte sich die Verfasserin nur auf einen kurzen Überblick der Geschichte und ökonomischen Erfolge der Firmen, obwohl es gerade hier angebracht gewesen wäre, nach den konkreten Gründen für die unternehmerische Tätigkeit und den Erfolg dieser Firmen in Tschechien zu fragen. Nicht ganz nachzuvollziehen ist die Entscheidung der Autorin, ŠKODA Mladá Boleslav als traditionell tschechische Gesellschaft nicht in ihrer Analyse zu berücksichtigen. Im Falle von RWE und HOCHTIEF, die auch über den Ankauf von Anteilen tschechischer Firmen auf den tschechischen Markt gelangten, scheint dieses Kriterium keine Rolle gespielt zu haben.

Kritisch ist anzumerken, dass die Autorin bei der Erstellung der Fußnoten die üblichen Kurztitel bei der Wiederholung von gleichen Quellen nicht verwendete. Darüber hinaus wurde das Abrufdatum der Internetquellen nicht angegeben. Es ist auch nicht ersichtlich, warum die Autorin drei gedruckte Publikationen im Literaturverzeichnis unter *Sonstiges* angibt und nicht unter der extra aufgeführten gedruckten Literatur.

#### Frage:

02.06. 2015

Begründen Sie bitte noch einmal, warum ŠKODA nicht analysiert wurde.

Erläutern Sie bitte, inwieweit die Funktionselite der Elektrotechniker die Staatsmacht vertrat (S.12).

PRÁCI K OBHAJOBĚ: <u>DOPORUČUJI</u> – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – **DOBŘE** – NEVYHOVĚL/A

Datum

**Podpis**