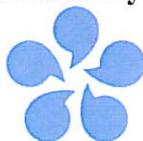


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Willy Brandt und die deutsche Wiedervereinigung
Autor/ka práce:	Simona Hamerníková
Vedoucí práce:	doc. Dr. habil. Jürgen Eder

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení aurora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost aurora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita aurora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Es ist zu bedauern, was die Verfasserin in ihrer Einleitung anführt: dass die Person Willy Brandts in der deutschen Nachkriegsgeschichte in der Tschechischen Republik nicht angemessen gewürdigt wird. Denn er ist, auch nach seinem Tode noch, bis heute ein wesentlicher Einfluss für einige Parameter deutscher Aussenpolitik nach 1945. Insofern ist seine Bedeutung für den Einigungsprozess eine sehr wichtige, aber nicht durchaus die einzige Bedeutung. Die vorliegende Arbeit ist logisch, folgerichtig aufgebaut. Man könnte vielleicht die Vorgeschichte etwas kürzer abhandeln, wobei aber eben auch deutlich wird, dass Brandts Rolle 1989 auch schon „vorbereitet“ war durch seine Politik spätestens seit seiner Regierungsübernahme 1969. Eine konzise, intelligente Studie, auch sprachlich sehr gut. Desto ärgerlicher, dass immer wieder überflüssige Fehler auftauchen, wie Helmuth Kohl statt Helmut, oder gar BDR statt BRD. Auf die Schwächen in Fussnoten und Bibliographie hat die Kollegin des anderen Gutachtens schon hingewiesen. Gelegentlich weiss der Leser nicht, welchen Zusammenhang eine gebotene Information hat – zB S. 32, das Treffen mit Kreisky und Arafat – welche Bedeutung soll das für die „Zweite Phase der Ostpolitik“, so der Titel des entsprechenden Kapitels, gehabt haben? Oder die doch etwas vage These im „Schluss“, S. 44, dass es zur Wiedervereinigung „früher oder später sowieso kommen würde“ – das müsste man schon besser erklären.

Wenn man alles heranzieht, plus und minus, so überwiegt für mich doch entschieden ersteres, weshalb ich noch ein vyborne, gerade noch, gebe.

Fragen:

1. Was meinte Willy Brandt mit dem Satz „Jetzt wächst zusammen was zusammengehört“?
2. Was bedeutete Brandts Geste im Warschauer Ghetto als Symbol für sein Verhältnis zu Osteuropa vor 1989?

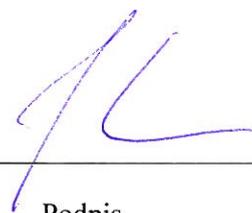
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

S.G. 2015

Datum



Podpis