

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Osobnost rakouského vyslance Ferdinanda Marka v Československu a profil jeho politických relací ve 20. a 30. letech 20. století
Autorka práce:	Michaela Klofáčová
Vedoucí práce:	PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.
Oponentka práce:	PhDr. Mirka Kubatová Pitrová, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost			x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)			x		
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autorky			x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x		
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)		x			

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce studentky M. Klofáčové se zabývá osobností Ferdinanda Marka, bilingvního diplomata, který v meziválečném období působil v Praze. V jeho osobě se odráží nesnadné střetávání českého a německého národa a národnostní složitost střední Evropy v první polovině 20. století. Z tohoto pohledu je zpracovávání podobného tématu významné a novátorské, protože v české historiografii existují k jeho životu i dílu pouhé dvě relevantní studie.

Přestože autorka svoji práci vymezuje obdobím 20. a 30. let 20. století, text v zásadě toto vymezení překračuje a podrobně informuje o F. Markovi v době před rokem 1918 i po roce 1938. Domnívám se, že tyto expoziční a uzavírací pasáže mohly být redukovány (či mohly práci doplňovat např. formou poznámkového aparátu) a tento prostor věnován podstatě práce. Na druhé straně však velmi kladně hodnotím autorčinu badatelskou práci ve Státním archivu ve Vídni.

Autorčiny ambice analyzovat takto široké období byly naplněny pouze z části, neboť její rozklad zpráv je relevantní především po 20. léta. Pro druhou dekádu existence Československa již analýza „dotažena“ není, pohled je značně zúžený.

Práce připomíná více biografickou sondu do života tohoto významného muže než „*analýzu a popis činnosti rakouského vyslance v Praze.*“ (s. 4)

Stylistická a gramatická stránka bakalářské práce je na standardní úrovni. Písemný projev autorky je na některých místech velmi těžkopádný a méně srozumitelný. Z formálního hlediska nerozumím tvorbě obsahu a absenci číslování kapitol.

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm dobře.

Otázka k obhajobě:

Autorka v úvodu práce píše (str. 7): „... pro svoji práci jsem čerpala z českých, německých a rakouských publikovatelných i nepublikovatelných zdrojů...“

Mohla by vysvětlit, co tím mínila?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: DOBŘE

7. 6. 2015

Datum

Miroslav R. Pichová

Podpis