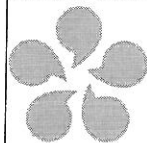


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2014-2015
Název práce:	Odsun Němců na Prachaticku (ve vzpomínkách pamětníků)
Autor/ka práce:	František Kölbl
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.
Oponent/ka práce:	PhDr et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora	X				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	X				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s odborným jazykem	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)		X			

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor se ve své bakalářské práci Odsun Němců na Prachaticku (ve vzpomínkách pamětníků) výborně popasoval se všemi složitostmi takové práce. Autor zde správně ukazuje, že se všechny návrhy na vysídlení Němců z Československa „*postupně radikalizovaly během druhé světové války*“ (s. 45). Je připomenut přelomový rok 1943, kdy československá exilová vláda dosáhla prostřednictvím složitých diplomatických jednání souhlas všech spojeneckých velmocí (USA, SSSR a Spojeného království Velké Británie a Severního Irska) s poválečným odsunem Němců. Ukazuje, že československým Němcům (dříve označovaných jako „naši Němci“) byla přisuzována ona kolektivní vina za rozbití Československa, současně ale, zejména s výhledem na možný budoucí vývoj obnoveného československého státu byli pochopitelně chápáni jako celkem možní a reální narušitelé československé státní suverenity. Jejich odsun, transfer, měl současně sloužit i jako prostředek k odčinění všech křivd, které vzešly z mnichovské dohody 1938 a celého následného vývoje, současně ale také i jako možná zábrana pro zopakování podobných situací v budoucnosti. Autor správně ukázal, že v prachatickém správním (dříve politickém) okrese nejsou známy žádné krvavé excesy a ani násilné vyhánění Němců za hranice a správně uvádí, že to bylo díky přítomnosti vojsk USA a absencí Rudé armády SSSR. A za velmi podstatné považují i zmínku o tom, že místní úřady kritizovaly je na okrese Prachatice, když během léta podzimu roku 1945 došlo k dobrovolným ilegálním odchodům německého obyvatelstva za hranice. Za správné a adekvátní vysvětlení plně platí tato věta: „*Mnozí Němci se pro takovýto odchod rozhodli nejspíše kvůli omezenému množství zavazadel při organizovaných transportech a blízkosti státních hranic.*“ (s. 46). Důležitá je i provedená komparace s celostátním děním.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ

České Budějovice 18. 5. 2015

Datum



Podpis

PhDr. et PaedDr. Jirí Dvořák, Ph.D.