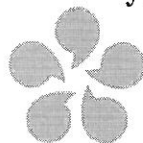


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|-------------------|--|
| Studijní obor: | Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země |
| Akademický rok: | 2014-2015 |
| Název práce: | Život v domažlickém pohraničí za druhé světové války |
| Autor/ka práce: | Šárka Menclová |
| Vedoucí práce: | Prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr. |
| Oponent/ka práce: | PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D. |

| 1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X) | 1 | 2 | 3 | 4 | Nelze hodnotit |
|---|---|---|---|---|----------------|
| | Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění | x | | | |
| Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu | | x | | | |
| Faktická, věcná a obsahová správnost | | x | | | |
| Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu) | | | x | | |
| Interpretace výsledků | | x | | | |
| Formulace závěrů práce | | x | | | |
| Odborný přínos práce a její praktické využití | | x | | | |
| Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky | | x | | | |
| 2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X) | 1 | 2 | 3 | 4 | Nelze hodnotit |
| Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů) | | x | | | |
| Provázanost a sled textu, návaznost kapitol | | x | | | |
| Grafická úprava textu | x | | | | |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | | x | | | |
| Práce s odborným jazykem | x | | | | |
| Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování) | | x | | | |
| Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje) | x | | | | |

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Šárka Menclová si pro svou bakalářskou práci zvolila téma, které již bylo poměrně detailně zpracováno regionálními historiky. Tyto práce se staly základem pro popis válečných událostí, neboť v líčení obecných souvislostí autorka bohužel rezignovala na základní díla českých historiků a spokojila se s přehledovými publikacemi. Hlavním limitem textu se však stala bakalářská práce na podobné téma, která vznikla v roce 2012 na Západočeské univerzitě v Plzni. Ač se autorka k textu Ivy Hemzálkové negativně vymezuje, na práci samé a zejména na její struktuře to patrně není. Šárka Menclová totiž ve větší míře využila nejen interpretační východiska Hemzálkové, ale i její členění textu a názvy kapitol. Naštěstí se jí podařilo shromáždit i některé nové informace, zajímavá je zejména kapitola o hřebčíně v Hostouni.

Práce je psána kultivovaným jazykem, občas se však v textu objevují drobné překlepy či chyby (např. s. 9). Jako poněkud problematickou vnímám v některých případech práci s prameny (především s kronikami), které autorka využívá v obecném líčení válečných událostí bez dostatečného zdůraznění původu informace (např. s. 10, pozn. 7). Rovněž rozhovory s pamětníky jsou využity především jako doplnění již známých informací.

Vzhledem k výše uvedenému bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji již stupněm velmi dobře.

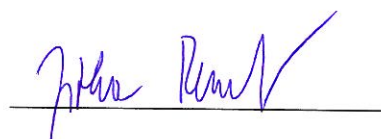
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

26. květen 2015

Datum



Podpis