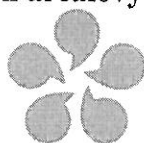


**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Život v domažlickém pohraničí za druhé světové války
Autor/ka práce:	Šárka Menclová
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		X		
Použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		X			
Interpretace výsledků		X			
Formulace závěrů práce		X			
Odborný přínos práce a její praktické využití		X			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		X			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			X		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X			
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce		X			
Práce s odborným jazykem	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			X		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce		X			
Celkový přístup a aktivita autora/ky		X			

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Šárka Menclová na jedné straně měla situaci ztíženou, na druhé však usnadněnou, existencí bakalářské práce Ivy Hemzálkové o situaci na Chodsku ve stejném období (z roku 2012). Jakkoli se autorka zjevně snažila od tohoto textu emancipovat, zdařilo se jí to jen částečně, textově se práce nepřekrývají, ve struktuře kapitol však nesporné paralely jsou, nepochybně zde však převažují vlastní přínosy Šárky Menclové, zejména v práci s pamětníky, využitím obecních kronik popisujících osvobození, v popisu hřebčína v Hostouni, resp. záchranné akce na ochranu vzácných plemen koní na konci války.

Literatura, kterou Šárka Menclová použila, je víceméně odpovídající problematice regionu, věnuje se převážně regionálním tématům, nicméně v rámci zadání bakalářské práce jí byla doporučena i stěžejní literatura k problematice protektorátu jako celku (mj. J. Gebhart, J. Kuklík aj.), místo daných titulů využila ovšem více než popularizační práce, jako je např. přehled P. Augusty a F. Honzáka Československo 1938-1945 apod., které jí skutečný hluboký vhled do tématu protektorátu jako celku poskytnout nemohou.

Výsledkem takto pojaté práce je text na jednu stranu zajímavý, na druhou stranu nepřiliš zakotvený v širších souvislostech, svým způsobem uvízlý někde na půl cesty. Dojem z práce, jež je zejména v první části textem převážně kompilačním, výrazně zlepšují schopnosti autorky čtenáře vtáhnout do problematiky a v neposlední řadě také vhodně zvolené zajímavé přílohy.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

VELMI DOBŘE

18. května 2015

Datum



Podpis