

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Wenzel Jaksch und seine politischen Diskurse
Autor/ka práce:	Marek Pršín
Vedoucí práce:	Anja Edith Ference, M. A., Ph. D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Marek Pršín widmet sich in seiner Bachelorarbeit *Wenzel Jaksch und seine politischen Diskurse* einem Thema, dem bisher in der Tschechischen Republik wenig Aufmerksamkeit geschenkt wurde. Ziel der Arbeit war es, die Entwicklung der politischen Einstellung Jakschs nachzuzeichnen und dies ist dem Verfasser der Arbeit auch gelungen. Der Autor stellte unter Beweis, dass er wissenschaftliche Sachverhalte logisch strukturieren und analysieren sowie in der Fremdsprache Deutsch auf einem sehr hohen Niveau darlegen kann.

Kritisch ist anzumerken, dass der Verfasser die Technik des Verfassens von Anmerkungen im Hinblick auf die konsequente Verwendung von Ebd. und Kurztiteln nur befriedigend beherrscht (z.B.: Vgl. S. 18 Anmerkungen 23 und 24 mit S. 23 Anmerkungen 41 und 42). Im Literaturverzeichnis werden vom Autor die Nachnamen in Großbuchstaben angeführt. Nur im Falle der Bücher von Detlef Brandes *Beneš, Jaksch und die Vertreibung* sowie von Stanislav Kokoška und Thomas Oellermann *Sudetští Němci proti Hitlerovi* ist dies nicht geschehen. Nicht korrekt wurde auch die Herausgabe der Briefe und Dokumente aus dem Londoner Exil 1939-1943 (Wenzel Jaksch – Edvard Beneš) angegeben. Jaksch und Beneš erscheinen zusammen mit Prinz als Herausgeber. Dies ist angesichts des Todeszeitpunktes von Jaksch und Beneš nicht möglich (korrekt: PRINZ, Friedrich. Wenzel Jaksch – Edvard Beneš. Briefe und Dokumente aus dem Londoner Exil 1939-1943. Köln: Wissenschaft und Politik, 1973.)

Fragen:

Inwieweit könnte man sagen, dass Wenzel Jakschs Vorstellungen über die Stellung der Sudetendeutschen in einer neuerrichteten Tschechoslowakei nach der Niederlage Deutschlands von Anfang an an der Realität vorbeigingen?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚLA

02.06.2015

Datum



Podpis