

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	<b>Československo-německé vztahy po nástupu Adolfa Hitlera k moci</b>
Autorka práce:	Tereza Šimková
Vedoucí práce:	PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.
Oponentka práce:	PhDr. Mirka Kubatová Pitrová, Ph.D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			x		
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autorky	x				
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu			x		
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)		x			

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předkládaná bakalářská práce T. Šimkové se věnuje československo-německým vztahům v první polovině 30. let 20. století. Jedná se bezpochyby o dramatické období, jež představuje významný mezník na cestě k uchopení moci nacisty a směřování k jejich světovládě. Autorka sleduje jeden dílčí, ale významný aspekt mezinárodních vztahů, a to diplomatické styky středoevropského demokratického státu a významné totalitarizující se mocnosti.

Jako politoložka postrádám právě obecnější ukotvení těchto politických ideologií v teorii i terminologii. Současně se domnívám, že autorka mohla z rozsáhlých fondů Archivu Ministerstva zahraničních věcí ČR vytěžit pro vlastní práci více. Text by se poté mohl stát komplexnějším svědectvím o vzestupu NSDAP i samotného A. Hitlera. Nebyl by pouze analýzou subjektivního vnímání událostí ze strany československého vyslance v Berlíně V. Mastného. Relevantní by rovněž byla podrobnější analýza dobového tisku, a to na české i německé straně.

Větší pozornost by autorka napříště měla věnovat formálním úpravám (obsah, pozn. pod čarou, zarovnávání textu, stejný typ písma, řazení autorů v seznamu literatury apod.), správným překladům politických stran a lepšímu členění samotného textu.

Navzdory výše uvedenému považuji bakalářskou práci T. Šimkové za zdařilou a při dobré obhajobě navrhuji hodnocení velmi dobře.

#### Otázka k obhajobě:

Mohla by autorka při obhajobě vysvětlit, jak používala analyticko – syntetickou metodu při zkoumání česko-německých vztahů po nástupu A. Hitlera k moci (str. 7)?

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VELMI DOBŘE**

7. 6. 2015

Datum

*Milaha R. Pilová*

Podpis