

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	<b>Přeshraniční spolupráce v Euroregionu Neisse-Nisa-Nysa: Případové studie podpořené z Fondu malých projektů ERN na česko-německé hranici</b>
Autorka práce:	Soňa Trousilová
Vedoucí práce:	JUDr. Mgr. Ivo Petřů, Ph.D.
Oponentka práce:	PhDr. Mirka Kubatová Pitrová, Ph.D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autorky	x				
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předkládaná práce se věnuje tématu přeshraniční spolupráce v konkrétním regionu na česko-polsko-německém (saském) pomezí. Euroregion Niese-Nisa-Nysa je nestarším euroregionem na území dnešní České republiky (založen r. 1991), a proto je velmi zajímavé sledovat, jak se přeshraniční (zde česko-saská) spolupráce od 90. let 20. století rozvinula od spíše politických projektů do projektů, jejichž aktéry jsou samosprávné jednotky (územní, zájmová samospráva) na obou stranách hranice.

Autorka zasazuje téma do pečlivě zpracovaného teoretického rámce, správně definuje základní pojmy regionální politiky EU. Na sedmi konkrétních příkladech poté vybrané projekty představila. Zde zejména oceňuji prováděný výzkum (včetně metodologického ukotvení, tj. sociologických metod prováděných rozhovorů).

Jedinou „vadou u na kráse“ je poté na mnoha místech nekvalitní tisk. Autorka by si napříště měla dávat také větší pozor na odkazování knih kolektivu autorů. Při citování knihy *České pohraničí – bariéra nebo prostor zprostředkovan?* zcela zapomněla na dva další autory publikace (vedle Milana Jeřábka jsou autory publikace i Jaroslav Dokoupil a Tomáš Havlíček).

Práce Soni Trousilové je kvalitním výstupem bakalářského studia (svou kvalitou a rozsahem již splňuje požadavky na práci magisterskou). Zpracovává aktuální téma, vychází z relevantních zdrojů, je čtivá a obsahově hodnotná.

Proto ráda doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji zcela zaslouženě známkou výborně.

#### Otázka k obhajobě:

Ovlivnila výběr tématu i představovaných projektů ERN absolvovaná odborná stáž? Měla např. studentka lepší přístup k některým informacím, zdrojům, respondentům...?

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VÝBORNĚ**

8. 6. 2015

Datum

*Mirka K. Pílová*

Podpis