

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Podblanické ekocentrum ve Vlašimi a jeho vliv na rozvoj regionální kultury
Autor/ka práce:	Šárka Zákostelská
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		X		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			X		
Faktická, věcná a obsahová správnost		X			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků			X		
Formulace závěrů práce			X		
Odborný přínos práce a její praktické využití			X		
Schopnost argumentace a kritického myšlení aurora/ky			X		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X			
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce		X			
Práce s odborným jazykem			X		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			X		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				
Samostatnost aurora/ky při zpracování práce			X		
Celkový přístup a aktivita aurora/ky		X			

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce v mnoha směrech nenaplnila očekávání, což je dáno především tím, že autorka obvykle zůstala na úrovni popisu bez hlubší interpretace problematiky činnosti ČSOP ve Vlašimi, resp. Podblanického ekocentra v širších souvislostech. Šárka Zákostelská příliš nerozlišuje mezi podstatným a okrajovým problémem (např. s. 9 – odbahňování rybníka v Konopišti), její výklad pojmů – jako identita, ekologie apod. – ulpívá často na povrchu, bez hlubšího pochopení dané problematiky. Také otázka centra a periférie (vnitřní periférie) je pojata spíše okrajově, region je charakterizován především popisem, otázkou rozlohy, výčtem geografických aspektů a kulturních památek.

Po formální stránce autorka naplnila úkoly, zadání bakalářské práce, reagovala na připomínky, které se snažila zapracovat, ovšem výsledkem je opět popisný, neinterpretativní text, také uskutečněné rozhovory s pracovníky Podblanického ekocentra jsou velmi povrchní, pravděpodobně nejde o nikoho z vyššího managementu organizace, z čehož také plyne to, že v textu práce jsou využity (interpretovány) jen okrajově.

Také práce s literaturou k problematice, k aktivitám Podblanického ekocentra, je spíše přiblížením její existence než jejím rozumějším využitím, přes upozornění, že Sborník vlastivědných prací z Podblanicka je dodnes vydávaný časopis, je použit jen jeho první ročník z roku 1957, podobně výběrově je užit časopis Pod Blaníkem či výroční zprávy ČSOP Vlašim apod. Ani při závěrečných úpravách se autorka neubráníla nepřesnostem (viz zvl. Obsah – nepřesné souvislosti dílčích podkapitol kapitoly 6), po jazykové stránce je práce spíše průměrná, ocenit lze přepisy rozhovorů v přílohách.

Přes výše uvedené kritické hodnocení lze přesto říci, že práce má svůj dílčí přínos v popsání aktivit Podblanického ekocentra na úrovni odpovídající bakalářské práci a částečně lze z jejího textu vyvodit i vliv Podblanického ekocentra na regionální kulturu.


PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

DOBŘE

16. května 2015

Datum



Podpis