

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Michaela Kučerová**

### *Secesní architektura v Prostějově*

Filozofická fakulta JU, Ústav estetiky a dějin umění

Studentka Michaela Kučerová si za téma své bakalářské práce zvolila problematiku secesní architektury v Prostějově, přičemž hlavní část svého textu pojala katalogovým způsobem.

Nadmíru rozsáhlá práce, překračující požadovaný rozsah, je v podstatě rozdělena do dvou větších částí: první část se věnuje dějinám města Prostějova od jeho počátků do konce 20. století a obecně hospodářsko-politickému a uměleckému vývoji ve městě; druhá část je pak koncipována jako soubor identicky vystavěných medailonů vybraných staveb různé funkce i kvality. Poněkud překvapivě je v závěru textové části připojen soubor stručných katalogových hesel k popisovaným stavbám, jejichž obsahem je především seznam příslušných pramenů a literatury.

Jednotlivé medailonky vybraných secesních staveb, případně staveb na pomezí historismu a secese, pojednávají vždy krátce o stavební historii, následuje popis fasád a nakonec krátké zhodnocení výtvarné stránky. V těchto medailonech by čtenář možná očekával větší podíl umělecko-historického hodnocení kvality staveb, tzn. podrobnější rozbor jejich slohového hodnocení a zamyšlení nad inspiračními vlivy a souvislostmi se soudobou špičkovou produkcí v centrech secesního umění střední Evropy. Tento nedostatek je obzvláště citelný u zjevně výjimečných vil pro bratry Kovaříkovi, z nichž především ta Františkova vykazuje zcela mimořádné architektonické kvality.

Lze sice pochopit snahu autorky souhrnně zmapovat významné secesní stavby v Prostějově, ale v případě předkládané práce platí, že méně je někdy více. Po stručnějším úvodu do dějin a kultury města mohly následovat rozbor například tří nejvýznamnějších staveb, z nichž by se čtenář dozvěděl o pozadí jejich vzniku a především jejich umělecko-historických souvislostech.

Přílišná šíře tématu způsobila nejen neúměrnou délku textu práce, ale vedla snad k určité povrchnosti zpracování jednotlivých staveb. Požadované umělecko-historické souvislosti se krátce objevují až na samém konci textové části v kapitole nazvané „Secese“. To ale bohužel nestačí a zařazení této kapitoly až na závěr vyvolává otázky po správnosti zvolené struktury textu celé kvalifikační práce. Rovněž není jasné, proč jsou biografické medailonky architektů popisovaných staveb zařazeny až v samotném závěru práce, neboť uživatelsky přívětivější by možná bylo jejich zařazení spíše na začátek.

Zmíněné drobné výtky ke struktuře práce však nemohou zastínit pečlivou práci autorky s písemnými prameny, jejichž rozsah je spolu se seznamem odborné literatury vskutku obdivuhodný.

Text bakalářské práce Michaely Kučerové je až na některé drobné výjimky bez chyb a splňuje požadavky kladené na adepty bakalářského titulu. Je jen škoda, že šíře zvoleného tématu poněkud zastínila skutečně výjimečné realizace, které by si například v budoucí odborné práci autorky zasloužily hlubší rozpracování.

Předkládanou práci **doporučuji** k obhajobě a klasifikuji známkou **výborně**.

8. června 2015



Mgr. Hynek Látal, Ph.D.