

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Dominika Petrovičová**

### *Opatské náhrobníky kláštera Vyšší Brod*

Filozofická fakulta JU, Ústav estetiky a dějin umění

Studentka Dominika Petrovičová si za cíl své bakalářské práce vetyčila souhrnné zpracování problematiky dochovaných opatských náhrobníků v jihočeském cisterciáckém klášteře ve Vyšším Brodě. Volba tohoto tématu je jistě záslužná, ačkoliv téma bylo zpracováváno v minulosti především Milanem Hlinomazem a Vlastimilem Koldou, popřípadě dvojicí Jiřím Roháčkem a Janem Chlípem. Je možná trochu škoda, že se autorka zaměřila výhradně na náhrobníky opatské, neboť nejatraktivnějšími sepulkrálními památkami vyšebrodského klášterního kostela jsou tzv. Rožmberský epitaf s motivem rožmberského jezdce a do podlahy kaple sv. Bartoloměje zapuštěný náhrobek Jana Zrinského ze Serinu. Oba dva příklady vysoce kvalitní kamenické práce přitom poněkud vybočují z obvyklé typologie sepulkrálních děl pozdního středověku a raného novověku.

Studentka se vlastnímu tématu kvalifikační práce věnovala pouze asi na třetinu rozsahu celé její textové části. Převážná část textu je věnována obecným informacím z dějin cisterciáckého řádu, dějin smrti a pohřbívání a dějin vyšebrodského kláštera. Oddíl o náhrobnících je koncipován striktně jako katalog, a připomíná tak spíše práci historickou a epigrafickou než umělecko-historickou. Sem jistě směřuje největší výtka a sice, že práce téměř úplně postrádá umělecko-historickou složku, tzn. aspekt hodnocení kvality jednotlivých náhrobníků, problematiku tvůrců a oblastí, k nimž se popisovaná díla vztahují či otázku širšího slohového zařazení sochařské složky některých kamenů atp. Bohužel obzvláště markantní je tento nedostatek v případě vynikajícího náhrobku opata Kryštofa Knolla z prvních desetiletí 16. století, který je dílem slavného bavorského sochaře Jörga Gärtnera. Tomu byla v německém prostředí věnována nejedna odborná studie a je škoda, že autorka tyto texty ponechala zcela bez povšimnutí. Přitom právě umělecko-historická analýza tohoto ojediněle dobře přístupného náhrobku by se mohla stát centrem celého textu právě ve smyslu výjimečné umělecké kvality, na jejímž základě by bylo možné hodnotit ostatní práce.

Bakalářská práce Dominiky Petrovičové je poctivým, střízlivým textem kulturně-historického charakteru. Autorka prokázala jak schopnost práce s odborným jazykem, tak standardními nástroji badatelské práce. Drobná výtka se týká poněkud nedostatečné, a tím snad zavádějící citace práce Dominika Kaindla. Studentka v soupisu literatury uvádí český překlad práce z roku 2008 bez připomenutí, že tento dosud jediný souhrnný text o historii vyšebrodského kláštera byl v německém originále vydán již v roce 1930! Jiná výtka se týká velmi neuspokojivé úrovně obrazové přílohy. Pokud autorka neuměla vyfotit popisovaná díla sama, mohla si vypomoci skeny z publikací nejrůznějšího druhu, případně požádat někoho jiného o dodatečnou digitální úpravu fotografií. Obrázky totiž díky své velmi nízké kvalitě prakticky postrádají vypovídací hodnotu.

Přes vyřčené dílčí výtky **doporučuji** předkládanou práci k obhajobě a klasifikuji známkou **velmi dobře**.

Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

8. června 2015