

Barbora Černotíková, Paměti příbramského rodáka Ladislava Malého.
Bakalářská práce FF JU, České Budějovice 2015, 78 s. včetně příloh.

Posudek oponenta bakalářské práce:

Barbora Černotíková se rozhodla zpracovat zajímavý pramen, resp. prameny vztahující se k příbramskému učiteli a kulturnímu pracovníkovi Ladislavu Malému (1862-1956), přičemž k jejich zpracování – vzhledem k pracovišti, na němž práci obhájí – logicky přistoupila převážně z archivního hlediska (mj. vnější a vnitřní popis, resp. kritika pramene), což je trochu škoda, dané prameny přímo volají po kulturněhistorickém přístupu, po jejich výkladu v širších souvislostech, které takto mohly být spíše jen nastíněny.

V první kapitole autorka nastínila dějiny Příbrami od vzniku města do 20. století, včetně dějin Březových Hor, které někdy v dějinách byly od Příbrami odděleny, minimálně část této kapitoly mi ovšem přijde v této práci nadbytečná, vývoj města v raném novověku s Ladislavem Malým ani s analyzovanými prameny opravdu nijak nesouvisí, tady si autorka mohla ušetřit energii na stěžejnější druhou a třetí kapitolu, resp. zapojit aktivity Ladislava Malého do kontextu městských dějin.

Osobně považuji za nejobjevnější druhou kapitolu, životopisný příběh Ladislava Malého, včetně jeho rodiny z matčiny strany (rodina Houskových), s níž se z hlediska pramenů Ladislav Malý zjevně výrazně identifikoval. Tato kapitola tak přináší mnoho nových poznatků k životu středostavovské Příbrami na příběhu jedné rodiny, resp. jedné osoby z tohoto rodu.

Na ní navazuje kapitola třetí, která přináší vnější a vnitřní popis vybraných pramenů, Pamětí rodiny Housků a Pamětí starého Příbramáka, spisů Ladislava Malého, který – jak autorka uvádí – sepsal ovšem i řadu dalších textů, včetně cestopisů, mj. do Alp. Právě obraz jeho cest by ovšem mohl doplňovat obraz každodennosti konce 19. a počátku 20. století, resp. vybočení z běžného životního stereotypu, ukazovat širší kontext jeho zájmů.

Z příloh oceňuji zejména jejich druhou polovinu, která se výrazně vztahuje k Ladislavu Malému a analyzovaným pramenům, naopak význam mapových příloh je ve vztahu k tématu práce zcela minimální.

Hodnocení této bakalářské práce jsem vzhledem k výše uvedenému poměrně výrazně zvažoval, nakonec převážil názor, že Barbora Černotíková představila celkem unikátní prameny k středním (až nižším) sociálním vrstvám, téma metodologicky na úrovni bakalářské práce zvládla, navíc je práce stylisticky a pravopisně na pěkné úrovni, což už dnes není úplně běžné.

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji tedy ještě stupněm **výborně**.



prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

Radošovice 9. 8. 2015