

Posudek vedoucího diplomové práce

Incká a evropská perspektiva v Comentarios reales Inky Garcilasa de la Vegy

Anny Škrabánkové

2013

Autorka sama navrhla téma své práce a s velkým zaujetím se ponořila do jeho zkoumání. Výsledkem je text, jenž – budiž řečeno již na tomto místě – bohužel až na drobnosti nepřináší žádné nové poznatky ani závěry, ale pouze více méně konzistentním způsobem resumuje dosavadní stav bádání v problematice latinamerického míšenectví a identity původních obyvatel Latinské Ameriky. Tyto poznatky pak aplikuje při rozboru konkrétního memoárově-historiografického díla Inky Garcilasa de la Vegy.

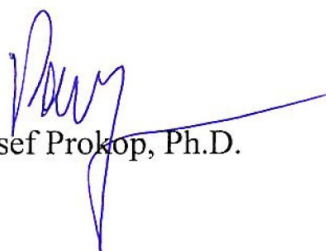
Autorka strukturuje svůj výklad velmi srozumitelně do symetrických kapitol, které čtenáře logicky provádějí po studované problematice. Metodologicky text osciluje mezi biografickým výkladem a analýzou pasáží z textu na pozadí historického kontextu. A je jistě škoda, že se autorka nepokusila více se inspirovat metodologií jiných prací o identitě či míšenectví a nevytvořila si poněkud preciznější nástroj pro vlastní analýzu.

Na druhé straně nutno konstatovat, že autorka v zásadě obsáhla reprezentativní sekundární literaturu k tématu a zpracovává ji uspokojivým způsobem. Její výklad je víceméně argumentačně uspokojivý, ačkoli je na mnoha místech diskvalifikován stylistickými či formálními neobratnostmi, které působí rušivě.

Za největší nedostatek práce vidím především absenci kapitoly či souboru kapitol, které by z vlastní autorčiny perspektivy (a pomocí její vlastní, třeba i *ad hoc* sestavené metody) shrnuly a interpretovaly předložené informace a analýzy a dobraly se jasně formulovaného závěru, tj. kondenzovaného soudu nad tématem a otázkami, jež si autorka stanovila či měla stanovit.

Přesto však text v převážné míře naplňuje základní požadavky kladené na diplomové práce, a proto jej doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnocení **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích 15. ledna 2014


PhDr. Josef Prokop, Ph.D.