

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FFJU**

Datum odevzdání posudku: 12. 6. 2014

Diplomant: **Bc. Kamila Dufková**

Aprobace: BOHn

**Vedoucí * /
diplomové práce**

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Česká literárněvědná reflexe Kafkovy tvorby od padesátých let 20. století

.....
(téma)

Autorka se ve své diplomové práci věnuje interpretaci literárněvědných textů mapujících tvorbu F. Kafky od 50. let do konce 20. století. Literárněvědné texty diplomantka vnímá jako reprezentace dobového dění a jejich interpretace má dokreslovat problematičnost české literárněvědné kritiky v 2. polovině 20. století.

Na dané DP je třeba ocenit již samotnou heuristickou práci. Vzhledem k velkému množství materiálu se studentka rozhodla, že pro reprezentaci let 60. a 90. let využije odborné knihy, pro léta padesátá, sedmdesátá a osmdesátá bylo možné čerpat pouze z odborných recenzí a novinových článků, neboť autorova tvorba i její skutečná reflexe nebyla v těchto letech žádoucí (samozřejmě lze v jednotlivých letech či desetiletích odlišovat).

Zvolená metodologie – reprezentace v literární vědě – napomáhala studentce vyjasnit si principy a směr interpretace literárněvědných textů. Metodologická kapitola, stejně jako následující kapitoly věnované historickému a literárněhistorickému kontextu tehdejší společnosti, jsou dobře zpracované, občas se však v kapitolách objevují některé nepřesnosti. Skutečnost je pak v takovém případě zkreslována buď stylizačně či zjednodušujícím pohledem na věc (např. H. White či C. Geertz byli spíše inspirátory nového historismu, ne jejich předchůdci – s. 11, stejně tak představitelé nového historismu se nesnažili o systematizaci své teorie – s. 12). Stejně tak by bylo dobré, kdyby studentka ve zvolené metodologické kapitole více zdůraznila, že literární kritika je také text, jehož podstatou je, že reprezentuje dobu – jak právě také napovídají Whiteovy teze.

V samotných interpretačních textech diplomantka vystihla podstatné detaily pro charakteristiku textů jako dobových reprezentací. V samotném závěru pak zdůrazňuje, že v padesátých letech se (v jistém odstínění i v letech normalizačních) Kafkovy umělecké texty stávají vlastně anti-reprezentací doby. Dobová literární kritika totiž vlastně neříká nic o Kafkových textech, ale vypovídá mnohé sama o sobě a o tendenčnosti norem, z nichž vyrůstá. Diplomantka zvýrazňuje desinterpretace Kafkových próz, které se tak staly nástrojem pro upevňování ideologie.

Práce je psaná kultivovaným jazykem a nepostřehla jsem v něm závažnější pravopisné problémy.

Přes některé nepřesnosti oceňuji náročnost samotné práce, ať už v oblasti heuristické, tak interpretační. Stejně tak výčet titulů v seznamu literatury napovídá, že studentka se danému tématu věnovala velmi poctivě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucího diplomové práce

Čes. Budějovicích 12. června 2014
V dne

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte