

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
FF JU v Čes. Buděj.  
Vysoká škola: .....  
**Ústav bohemistiky**  
Katedra: .....  
13. 6. 2014  
Datum odevzdání posudku: .....

Bc. **Kateřina Šimová**  
Diplomant: .....  
**Bohemistika**  
Obor: .....  
**Recenzent**  
**diplomové práce**  
**Mgr. Jana Skálová, Ph.D.**  
.....

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Srovnání psychologického a budovatelského románu v literární tvorbě V. Řezáče

.....  
(téma)

Cílem diplomové práce byla komparace díla V. Řezáče, jeho románů psychologických a budovatelské tvorby 50. let. Úvodní kapitola je věnována metodologii, podrobnému objasnění pojmu *nový historicismus*, přičemž se diplomantka opírá o některé vlastní překlady, např. S. Greenblatta. Velmi podrobná biografie a bibliografie, je doplněna citáty z deníků, mapuje dobovou reflexi díla a autora. Okrajově si všímá si také Řezáčovy tvorby pro film, jeho vztahu k divadlu a divadelní tvorbě, nezapomíná ani na dílo určené dětem (*Čarovné dědictví* bych spíše označila za autorskou pohádku, str. 22).

Zajímavou část práce tvoří kapitola o inspiračních zdrojích tvorby V. Řezáče, konfrontuje tu jeho dílo s dílem Olbrachtovým, zmiňuje motivaci ruskou a sovětskou literaturou, vztah k pohádkám. Autorovy teoretické názory na literární tvorbu uvádí diplomantka do souvislosti s jeho dílem, a představuje tak autora jako velkého epika, pomíjejícího experiment, vycházejícího z klasicky, tj. realisticky vyprávěného příběhu.

Obraz tvorby V. Řezáče nemůže pominout ani dobový kontext, společensko-kulturní niveau a diplomantka se mu věnuje více než dostatečně. Mám pocit, že některé informace ve vztahu k Řezáčově tvorbě jsou nadbytečné (př. *Pracující do literatury!*, str. 76, *kult Jiráskova*, str. 70, *Fučíkův odznak*, str. 72, *Dosti Wolkerova* str. 82)

Analýza a interpretace Řezáčovy psychologické i budovatelské tvorby je vedena citlivě, opírá se o dobovou kritiku, ale i o soudobý pohled na toto dílo. Všimá si vypravěčské strategie, podrobně se věnuje charakteristice hlavních postav, sleduje čas a prostor příběhů. Konstatuje kromě rozdílů, které se zdají být evidentní, i základní shodný motiv Řezáčova díla. Tím je, podle diplomantky, boj dobra se zlem.

Několik poznámek:

Autorka leckde zmiňuje Řezáčův humor (př. str. 108), to by jistě stálo za bližší vysvětlení.

Některé pasáže diplomové práce se opakují téměř identicky (str. 24-170)

Obávám se, že závěrečné kritické hodnocení autora a jeho tvorby je pravdivé. Práci doporučuji k obhajobě.

**výborně**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

.....  
podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích

13. 6. 2014

V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte