

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
FF JU v Čes. Buděj.  
Vysoká škola: .....  
**Ústav bohemistiky**

Katedra: .....

6. 6. 2014

Datum odevzdání posudku: .....

David Nachlinger  
Diplomant: .....  
**LHSn**  
Obor: .....

diplomové práce  
Vedoucí \*/  
Prof. PhDr. Petr Bílek, CSc.

.....

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### **Umění propagandy: K roli normalizační a porevoluční ideologie v kultuře** (téma)

Budiž hned na úvod řečeno, že tato diplomová práce představuje, soudě dle mé takřka třicetileté praxe a zkušenosti, zcela nadstandardní výkon, který nemá příliš smysl měřit školskými kritérii magisterského studia; práce se podobá spíš textům disertačním.

Základními předpoklady a rysy tohoto nadstandardního výkonu jsou:

1) obeznámenost s využívaným a analyzovaným materiálem, a to v podobě, kdy tento materiál není úzkostlivě uchopován a osaháván, ale je zařít, pevně usazen v mysli a produktivně využit k myšlenkovým úkonům a výkonům;

2) diplomantova schopnost metodologické sebereflexe; materiálem se nenechávláčet, ale cíleně si jej nastavuje tak, aby nabízel produktivní odpovědi. Výsledná textace je produktem, v němž byly vydestilovány a odstraněny slepé uličky, ale hlavně ty cesty diskursivity, jež se neukázaly jako příliš nosné a nenabídly možnost produktivních otázek. V důsledku toho je práce enormně dynamická a čte se doslova jedním dechem (v rámci akademického psaní, pochopitelně);

3) Způsob napsání. Protože je diplomant schopen vskutku produktivního myšlení, může formulovat až výsledné teze. Myšlení se neděje zároveň s psaním, jak je tomu obvyklé i u průměru akademického psaní v humanitních oblastech; teprve když je promyšleno, tak se píše. Proto text práce vyniká i stylizační zralostí, „bravurou“, jež nezatěžuje čtenáře nepřesnými vyjádřeními a netrestá jej nutností trpět při čtení podobně, jako trpěl autor při psaní.

Jádrem práce je analýza vybraných televizních seriálů, jejichž úvodní série vznikly v normalizační éře 70. a 80. let, z důvodu své enormní popularity se ale dočkaly pokračování, tedy nových sérií, vytvořených již v éře pokročilého postkomunismu a zároveň toto nové společenské nastavení reflektujících. Analýzu *Nemocnice na kraji města* a *Sanity* ovšem David Nachlinger staví nejen směrem ke generování dobových hodnot (hodnotová a jinak ideologicky produktivní sdělení v každém seriálu zvlášť, ale také navzájem v rámci určitého období, a také pochopitelně napříč od komunismu k postkomunismu), ale celou komparaci ještě zpestřuje řadou funkčních odboček – jak směrem k dílům ne-místní popkultury, tak především k vazbám mezi seriálovým textem a dobovým historickým kontextem. Celá analýza tak jen jaksi mimoděk ilustruje bohatost „pokleslých“ textů, pokud jsou zasazeny do nosných kontextů a pokud víme, na co se jich vlastně při analýze chceme ptát. Proto tato

práce nejen deklaruje, ale vskutku analyticky řeší vztah pojmu normalizace a neonormalizace; v průběhu práce implicitně, v závěru i explicitně.

Na práci je cenné i nastavení, které reflektuje veškerou relevantní literaturu k tématu (práce tudíž není monologem, ale dialogem s Nachlingerovými předchůdci), ale které je – a to je hlavní – schopné a ochotné vykonávat myšlenkový pohyb na celé dlouhé ose od analytického pozorování seriálového detailu až ke konceptuálnímu zobecňování. Abstrahování a směřování ke generalizacím přitom není ani laciné, ani křečovité.

Práci vnímám jako „vzorovou“ v rámci oboru Literárněhistorických studií. Doporučuji ji k obhajobě zcela jednoznačně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....  
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 6. 6. 2014

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobré	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte