

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
FF JU v Čes. Buděj.  
Vysoká škola: .....  
**Ústav bohemistiky**  
Katedra: .....  
6. 6.2014  
Datum odevzdání posudku: .....

Tereza Bartoňová  
Diplomant: .....  
**LHSn**  
Obor: .....  
diplomové práce  
Vedoucí \*/  
Prof. PhDr. Petr Bílek, CSc.  
.....

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Symbol a mýtus v (současném) komiksu (téma)

Předložená práce je promyšleným a uceleným pokusem vyložit způsoby využití ustálených symbolů (a s nimi souvisejících obdobných sémantických typů označování – motivů či topoi), utvářejících širší mýtické vrstvy, a z nich plynoucích specifických narativních postupů v soudobém komiksu.

Práce funkčně vymezuje a charakterizuje oba obecné pojmy, jež jsou jejím základem, tedy mýtus a symbol. Jejich vymezení je dostatečně nosné, ale zároveň oceňuji, že práce netráví čas a energii výkladem jednotlivých pojetí, jichž je u obou pojmů na desítky. Produktivní je i zakotvení mýtických prvků a postupů do verbální složky komiksu, zatímco symbol je – pro dané médium zcela oprávněně – situován do složky vizuální. Obdobně jako produktivní vnímám i rozčlenění komiksového materiálu na sféru západní a východní kultury. Toto rozčlenění, vystavěné s využitím konceptu Edwarda Saída, ale obohacené i o teze Lotmanovy či Campbellovy, umožnilo diplomantce vystavět celou práci komparativně, a zároveň směřovat k nosným zobecněním, jež jsou odvozována právě jen z podob komiksu v západní a východní kultuře.

Díky práci je hutná a lze jen ocenit, že autorka netráví čas popisem jednotlivých provedení analyzovaného materiálu, ale směřuje k zobecňujícím soudům. Proto se práce netopí v detailech a v pozorování či komentování jednotlivostí. Diplomantka prokazuje velice zralou schopnost daná zobecnění vytvářet; má dar analytického pozorování a schopnosti propojit si jednotlivé pozorované rysy materiálu do širší konceptuální sítě. Formulované teze

jsou tedy produktivní a přesné. Navíc práci šlechtí i sebereflexivní postup: autorka je si vědomá intuitivní či konfuzní náplně některých označení, jež má z předchozí literatury k dispozici, a tato označení zpřesňuje a řadí do typologických kategorií (např. mytologický hrdina, superhrdina a moderní hrdina).

Práce zároveň bere ohled i na čtenáře, který nebude s analyzovaným materiálem seznámen tak zevrubně, jako autorka. V druhé části práce, jež má charakter několika případových či analytických studií, jsou jednotlivé analyzované komiksy dostatečně představeny; zároveň oceňuji i schopnost brát v potaz relevantní odbornou literaturu, která se k nim (především z produkce posledních let) váže.

Práci vnímám jako zcela původní a přínosný text, který je schopen dobrat se řady zobecňujících soudů o způsobu fungování mýtických a symbolických zdrojů v moderním komiksu. Oceňuji i schopnost tato zobecnění formulovat precizně a tak, aby vytvářela ucelenou strukturu. A oceňuji i vizuální a jazykovou stránku celé práce.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....  
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 6. 6. 2014

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---------------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte