

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Čes. Buděj.
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
Katedra:
12. 6. 2014
Datum odevzdání posudku:

Bc. Hana Miklošová
Diplomant:
LHSn
Obor:
Vedoucí
diplomové práce
Mgr. Jana Skálová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Proměna ženských hrdinek ve vybraných dílech anglicky píšících autorek 19. a 20. stol.

.....
(téma)

Diplomová práce sl. Miklošové se zabývá obrazem ženy a jeho proměnou v dílech tří anglicky píšících autorek, J. Austenové, E. Brontëové a D. du Maurierové, přestože původní zadání uvažovalo o reprezentaci poněkud jiné. Motivaci svého výběru autorka v úvodu vysvětluje, stejně jako nás seznamuje s dobovým kontextem, politickou a společenskou situací, ve které se ženy na přelomu 19. a 20. století emancipovaly

Následující části biografické a bibliografické jsou obligátní kompilací dostupných pramenů, vcelku kultivovaně sepsanou, bohatě doplněnou citacemi. Sympaticky např. působí uvedení jednotlivých autorek citátem, který je charakterizuje. Myslím, že soupis děl např. J. Austenové nemusel být tak vyčerpávající, zvláště když smyslem práce bylo úplně něco jiného. Připojení D. du Maurier k předchozím autorkám mi připadá nesourodé, ale respektuji, že sl. Miklošová ji ráda čte.

Pisatelka bohatě cituje a parafrázuje ze sekundární literatury, ale nikde není patrný její vlastní názor, její vlastní vztah k autorkám a jejich dílu, a tak někdy není ani jasné, co jsou formulace pisatelky a co parafráze. Zároveň vadí, že přebírá populární, popř. žurnalistický styl svých pramenů. Nejvíce je to patrné v pasážích o D. du Maurier: *...byla zabraná do svého psaní...* (str. 39), *...rok 1943... byl kariéerně úspěšný...* (str. 40), *...padla... vyčerpáním...* (str. 41), *...nesklízela ovace kritiků...* (str. 64).

Podstatou práce by měla být analýza a komparace zvolených ženských hrdinek, respektuji diplomantčin výběr, ale proč Emma a Ráchel není úplně zřejmé. Kompoziční postup sl. Miklošové je jasný, u všech tří románů stejný, až rigidní. Možná jistá volnost a propojenost témat by práci prospěla. Autorka se pečlivě věnuje okolnostem vzniku díla, co o díle, respektive o hrdinkách řekli jiní, jak je to s překlady, až teprve v 6. kapitole se dostáváme ke konfrontaci jednotlivých ženských postav. Teprve tady zjišťujeme, co hrdinky spojuje, např. společenské postavení, touha po naplněném milostném životě, a zároveň, čím se odlišují. Zajímavé jsou pisatelčiny úvahy o vztahu hrdinek k víře, či náboženství, ale hlouběji se jim nevěnuje. Rozdílně pojatý v románech je také motiv lásky, popř. sexu. Že milostné scény nacházíme pouze u D. du Maurier, nikoho asi nepřekvapí.

Práci chybí řádný metodologický základ, proto charakteristiky hrdinek zůstávají povrchní, soustředěné víceméně na popis jejich vnějších projevů. Jen okrajově si diplomantka všímá vypravěčské strategie (př. retrospektiva, dopisy, paralela). Ostatně *...modernější způsob psaní...*(str. 93) znamená co ? Stejně jako *...užití narace těchto děl...*

Přes všechny uvedené výtky diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího diplomové práce

Čes. Budějovicích

12. 6. 2014

V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte