

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Bc. Lucie Froňková**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta, Ústav kulturních studií

Obor: Literárně-historická studia (LHSn)

Datum odevzdání posudku:

30. 8. 2015

**Vedoucí diplomové práce:**

**doc. PhDr. Josef Grulich, Ph.D.**

.....

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Osobní a rodinné strategie venkovského obyvatelstva**

.....

(téma)

Lucie Froňková si zvolila téma DP, které je neprávem opomíjeno – osobní a rodinné strategie ve světle soudobých pramenů (farnost Besednice) i krásné literatury (19. století). Bohužel způsob ztvárnění uvedeného tématu představuje velké zklamání. Diplomová práce je poznamenána volbou „cesty nejmenšího odporu“ a nedodržením konceptu, který byl konzultován během prvního ročníku magisterského studia, tj. na pomezí roku 2012-2013. Během následných dvou akademických let (2013-2014, 2014-2015) se Lucie Froňková „odmlčela“ a pouze sporadicky reagovala na opakované výzvy svého školitele. Velkým překvapením bylo oznámení, že diplomová práce je sepsána (30.7.2015), a to bez jakýchkoliv konzultací se školitelem.

Lucie Froňková si sama změnila koncepci předložené diplomové práce - místo analytické studie velmi narychlo sepsala pouze práci ilustrativního charakteru. V úvodní části byl sice poskytnut solidní přehled soudobých výzkumů venkovské problematiky, avšak kritérium volby výběru jednotlivých titulů z oblasti krásné literatury není nikde vysvětleno. Diplomová práce postrádá kvantitativní vyhodnocení frekvence zkoumaných témat z oblasti osobních a rodinných strategií, které se objevují v prostudovaném venkovském románu. Do značné míry byla opomenuta i společenská diferenciací venkovské společnosti.


Autorka vůbec nereflektovala nejnovější literaturu, která k uvedené problematice vznikla – zvláště práci Eduard Kubů (ed.) – Jiří Šouša (ed.) – Aleš Zářický (ed.), Český a

německý sedlák v zrcadle krásné literatury 1848-1948. Diskurz mezi historií a literární vědou na téma selského a hraničářského románu, Praha 2014. Naprosto nepochopitelným způsobem komparovala poznatky získané četbou venkovského románu s monografiemi Brigitte Hamannové, ve kterých byly zveřejněny vzpomínky z prostředí členů císařské rodiny. Pouze ilustrativně – k doložení obecně známých skutečností (okolnosti příchodu na svět, sňatkové a migrační strategie, okolnosti vymezení výměnku apod.) – využívala ukázky z prostudovaných pramenů a krásné literatury.

Předložená DP obsahuje množství formálních nedostatků – použité mapy nejsou číslovány; autorka pouze sporadicky používala zkrácených citací; odkazy na literaturu občas podtrhla slovem „viz“. Zcela na prázdno vyznívá závěr předložené práce – autorka klade důraz pouze na zjištěné rozdíly, které jsou patrné v případě mužských a ženských autorů. Témata z oblasti osobních a rodinných strategií na základě venkovského románu, vlastního archivního studia či komparativních poznatků z odborné literatury neanalyzuje. Výsledky vlastního archivního studia pro oblast Besednice v závěru své práce vůbec nezmiňuje.

Způsob ztvárnění hlavního tématu DP svým charakterem odpovídá spíše bakalářské, nikoliv magisterské práci. Nehledíc na všechny uvedené nedostatky a s ohledem na slibný začátek předložené DP (úvodní kapitola o metodách, pramenech, zkoumaném regionu) ještě doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

  
doc. PhDr. Josef Grulich, Ph. D.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 30. 8. 2015

Stupeň klasifikace:	<input type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input checked="" type="checkbox"/> <b>dobře</b>	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	----------------------------------	--------------------------------------	--	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte