

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Bc. Jitka Sedláková**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta, Ústav kulturních studií

Obor: Literárně-historická studia (LHSn)

Datum odevzdání posudku:

Vedoucí diplomové práce:

8. 6. 2015

PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Žena v období normalizace.

**Proměny postavení žen v české společnosti 70. a 80. let 20. století na příkladu časopisu
Vlasta**

.....
(téma)

Bc. Jitka Sedláková si za cíl své diplomové práce stanovila rekonstrukci obrazu české ženy doby normalizace, a to na základě analýzy dobových ženských periodik. Výsledek je sice poněkud skromnější (pouze jedno analyzované periodikum), než diplomantka na počátku předpokládala, i přesto se jí podařilo objevit několik zajímavých skutečností.

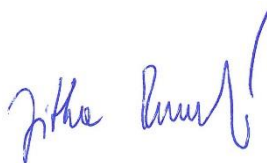
Vlastní práce je rozdělena do čtyř základních kapitol, z nichž tři mají převážně kompilační charakter. V první kapitole se autorka věnuje společenské a politické situaci v Československu v 70. a 80. letech, k čemuž využila základní přehledovou literaturu k danému tématu. Bohužel je na některých závěrech patrné, že do komplikované problematiky normalizace i vzhledem k tomu, že není historičkou, zcela nepronikla. V druhé kapitole se pak Jitka Sedláková věnovala komplexnímu tématu ženské otázky, které rozdělila do pěti podkapitol – Ženská hnutí, Žena a rodina, Žena a vzdělání, Žena a práce, Žena a volný čas. Jednotlivé kategorie spolu na první pohled ne zcela souvisí – tato skutečnost ostatně velmi komplikuje i čtení, neboť některé pasáže jsou řazeny bez zjevné provázanosti. Příčiny tohoto členění čtenář pochopí až později – čtvrtá kapitola se věnuje analýze časopisu Vlasta právě na základě zmíněných témat. Ještě před analytickou částí, tj. čtvrtou kapitolou, Jitka Sedláková zařadila blok zaměřený na vývoj novin a časopisů v Československu a na problematiku manipulace s médii, již využíval i vládnoucí režim sledovaného období.

Všechny zmiňované kompilační kapitoly mají jednu shodnou slabinu – tou je irelevance některých informací vzhledem k tématu celé práce, případně občasné opakování již sděleného. Jitka Sedláková tak často napsala více k podružným otázkám na úkor dobré orientace v tom, co je

skutečně pro její téma podstatné. Navíc se v mnoha případech i jazykově nedokázala odpoutat od zdrojové publikace. Její výklad tak občas působí nevyváženým dojmem.

Jak již bylo řečeno výše, zásadní přínos celé práce představuje čtvrtá kapitola, v níž autorka na základě předem daných kritérií analyzuje dvacet ročníků časopisu *Vlasta* (1970-1989). Časopis by bylo jistě možné prozkoumat mnohem hlouběji a detailněji, tomuto úkolu by však bylo nutné věnovat více času. Byť to tak v průběhu vzniku této práce do poslední chvíle nevypadalo, diplomantce se nakonec podařilo poskládat výsledný obraz na základě vlastní interpretace, nikoliv pouze ilustrativního využití. Velmi se zlepšila i úroveň její stylistiky a především gramatiky, byť je stále v některých okamžicích (zejména ve chvílích, kdy se nemohla opřít o sekundární literaturu) její vyjadřování blízké spíše mluvenému jazyku než odbornému textu. Práci vzhledem k výše uvedenému doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 7. června 2015

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------