

Příloha k protokolu o SZZ č.

FF JU v Českých Budějovicích

Vysoká škola:

Katedra: ÚBO

Datum odevzdání posudku: 12. 1. 2015

Autorka: **Bc. Soňa Ustohalová**

Aprobace: Bohemistika navazující

Vedoucí:

prof. PhDr. D. Tureček, CSc.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Český literární naturalismus

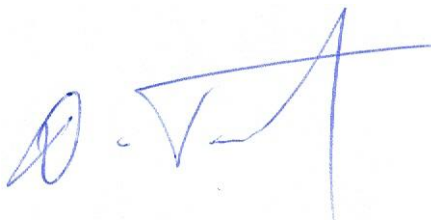
.....
(téma)

Práce kolegyně Ustohalové byla pracována soustavně, v souladu se zadáním a vznikala v pravidelných konzultacích se školitelem. Autorka si nejprve svedla vytvořit poměrně bezpečnou heuristiko-pramennou základnu; ku prospěchu věci pracovala nejen s tištěnými, ale i s elektronickými zdroji (retrobi, caslin). Následně se koncentrovala ke třem základním pilířům (Schulz, Mrštík, Vrchlický, Neruda), ale zároveň přihlédla k dalším autorům (Lier, Svoboda) i k českým diskusím o Zolovi. Zolovská kapitola pak tvoří přirozené východisko analýzy a interpretace příslušných českých náhledů. Názory slečny kolegyně jsou přitom opřeny o dobrou znalost sekundární literatury (viz jen hojně poznámky pod čarou, z nichž některé mají ambici encyklopedické zkratky, tak třeba pozn. 73 na s. 22, resp. Pozn. 266, 267 a 268 na s. 53). Zatímco v pasážích věnovaných Schulzovi či Mrštíkovi autorka z povahy věci především sumarizuje a ocitá se na půdě do značné míry již probádané (aniž bych ovšem chtěl snižovat systematičnost i logičnost jejího přehledu), nejoriginálnější je naopak v oddíle zaměřeném na Vrchlického recepci naturalismu. Možná překvapivým zjištěním je, že přední evropský parnasista, jakým Vrchlický bezesporu byl, přispěl navzdory všem svým výhradám k etablování naturalismu v české kultuře, a to možná více, než někteří soudobí realisté. Tyto stránky považuji za podnětný a originální příspěvek k vykreslení povahy českého literárního parnasismu a budu slečně kolegyni doporučovat, aby zvažila jeho samostatné publikování. K teoretickým otázkám dané problematiky autorka přispěla mimo jiné i navržením terminologické inovace „pseudonaturalismus“ (viz s. 80).

Jazyk a styl práce jsou kultivované, vykazují minimum poklesků, z nichž většina jde především na margo korektury textu a nijak nesnižuje povahu odvedeného výkonu. Jsem přesvědčen, že kolegyně Ustohalová ve své diplomní práci prokázala potřebné odborné kompetence, které jsou vyžadovány jako doklad náležité profesní zralosti, a může tak postoupit k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích, dne 12. 1. 2015

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte