

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích**
Filozofická fakulta JU
Ústav bohemistiky
Datum odevzdání posudku: **12. 6. 2014**

Jméno: **Bc. Zuzana KALINOVÁ**
Obor: **Bohemistika navazující**
Recenzent diplomové práce:
Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Slovesná adjektiva v barokních textech

název

Diplomantka si vybrala téma z oblasti slovo tvorby, a to tvoření slovesných adjektiv a jejich užívání v jazyce doby barokní. Slovo tvorba se v době střední rozvíjela diferencovaně. Některé staré slovo tvorné prostředky se přestávaly užívat, vyhraňovala se funkce sufixů a sémantických skupin. Tvoření adjektiv ze sloves bylo výhodně užíváno tam, kde bylo zapotřebí vyjádřit dynamické vlastnosti. Diplomantka excerpovala slovesná adjektiva z kázání určených k mluvenému diskursu.

Metodu své práce popsala v úvodu. Ve zvláštním oddíle shrnula stručné informace o barokním období a homiletice.

V teoretické části popsala tvoření slovesných adjektiv v dobové Rosově mluvnici (Čechořečnost), dále jejich pojetí v mluvnici J. Dobrovského a poučila se také z diachronního výkladu o adjektivech D. Šlosara (Historická mluvnice 1986). Novočeské tvoření slovesných adjektiv čerpala z Mluvnice češtiny 1 (1986), z Příruční mluvnice češtiny (1995) a ze souhrnného a příklady hojně doplněného kompendia F. Čermáka Morfematika a slovo tvorba češtiny (2012).

V analytické části nejprve vymezila typy slovesných adjektiv, k nimž pak řadí doklady získané z barokních kázání. Diplomantka adjektiva statisticky hodnotí, upozorňuje na zvláštnosti a odchylky. Kromě slovo tvorné analýzy sledovala také postavení slovesných adjektiv v syntaktické funkci přívlastku, doplňku a ve jmenné části přísudku slovesně jmenného. Její zjištění ukazují, že největší zastoupení mají adjektiva rezultativní pasivní, na druhém místě jsou adjektiva procesuální a teprve potom další třídy adjektiv. Statistické hodnocení zachycuje i veškeré výskyty adjektiv, protože mnohá z nich se opakují. V závěru kromě výskytu různých typů slovesných adjektiv hodnotí i slovo tvorné přípony. Bylo by možné posoudit, jaký vliv zde má sémantika užitých adjektiv?

V závěru práce měla diplomantka pro dokreslení obecných závěrů uvést některé zajímavé doklady z textu, zůstaly v něm skryty. Formulace na s. 74 *při distantním postavení*

spona předchází slovesnému adjektivu odporuje uvedeným příkladům. V závěru by také bylo žádoucí uvést jména kazatelů a názvy kázání v plném znění, nikoli zkratkami.

Diplomantka se vyjadřuje kultivovaně bez stylistických kazů, až na drobné nedostatky gramatické (*kvůli své identifikaci*, s. 44; *blížeji* s. 75) aj. Vhodně pracuje s osvojenou terminologií.

Diplomantka prokázala schopnost zpracovat s přehledem zadané téma, zhodnotila z různých hledisek typy slovesných adjektiv i celkové výsledky, k nimž dospěla, a přínos analýzy tohoto typu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. června 2014

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte