

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích**
Filozofická fakulta JU
Ústav bohemistiky
Datum odevzdání posudku: **12.6. 2014**

Jméno: **Bc. Květa MĚŠŤANOVÁ**
Obor: **Bohemistika navazující**
Vedoucí diplomové práce:
doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obrazné prostředky v barokních kázáních

Tématem diplomové práce je analýza vybraných obrazných prostředků v barokních kázáních rozšířená o figury, tj. řečnické prostředky sugestivní, emfatické a dramatické. Diplomantka prostudovala širší odbornou literaturu k baroku a jeho projevům v evropském i domácím kontextu, hlubší pozornost věnovala homiletice a v jejím rámci rétorice, poté se zaměřila na okruh kazatelů, kteří tvořili kázání příležitostná, sváteční, a vycházeli z předem připraveného konceptu. Zvolená kázání jsou monotematická, zaměřená k postavě významného světce, známého i jinde v katolickém světě, k jehož svatořečení kázání vznikala. Zmiňuje tzv. žďárské kazatele, spjaté s oslavou výročí kláštera i se svatořečením Jana Nepomuckého.

Teoretická část kultivovaným způsobem přibližuje kulturu baroka a slovesného baroka zvlášť. Diplomantka výstižným způsobem spojuje převzaté myšlenky, které pečlivě cituje. Každý užitý termín vysvětluje v poznámce pod čarou. Obraznými prostředky se zabývali teoreticky i prakticky různí autoři, diplomantka využila jako inspirativní zdroje článků K. Svobody *Tropy a figury*, studie J. V. Bečky o metafoře, Hrabákovu *Poetiku* aj. Vybrané tropy seřadila a stručně charakterizovala.

V oddíle *Tropy jako prostředek estetického působení* přibližuje užití postupy a jejich aplikaci. Začíná prostředky názornými (přírovnání, metafora, metonymie, synekdocha atd., poslední z této řady jsou symboly). Po důkladné metodologické přípravě přikročila k náročnému rozboru v podkapitole *Koncept obrazných prostředků jednotlivých kazatelů* (Auspitzer, Ritter, Černý, Hollan, Birhel, Khell). Hned v úvodu práce naznačuje, že předmětem jejího zájmu jsou nejen tropy, ale i prostředky ozdobné. K rozboru různých řečnických prostředků přistoupila po zvážení, neboť texty je v hojně míře nabízely. V anotaci však tato skutečnost zmíněna není.

Diplomantka analyzovala celkem osm kázání a je třeba zdůraznit, že rozbor textů přeplněných obraznými prostředky a řečnickými figurami vyžadoval mimořádnou pozornost, trpělivost a přesnost při určování tropů a figur. Doklady totiž někdy reprezentují dva i tři druhy těchto prostředků současně. Při své pečlivosti si poněkud ztížila práci při stylistickém hodnocení a zařazování užitých tropů a figur snahou zahrnout naprosto všechny jevy nabízející se v textu. Po počáteční velmi podrobné analýze prvních tří kázání musela přistoupit k analýze výběrové, aby se práce neúměrně nerozrostla. Podařilo se jí zachovat jednotnou metodologii, přestože někdy analyzovala i prostředky nad rámec oněch

vymezených ke zkoumání. Přestože se někde nevyvarovala nepřesností formulačních (viz s. 6, poslední odstavec), drobných prohřešků gramatických (s. 17 – vazba *dostát svému poslání*, s. 23 – vhodnější je vazba *je řazena k metonymii*, protože *zahrnovat* se pojí s předložkou *do*; s. 14 – opomenutá interpunkce před *protože*; nejednotné užívání tečky u citací v závorce – tečka patří až za závorku; někde je místo pomlky spojovník; při množství příkladů se stává, že je opomenuta kurzíva, nebo naopak přesahuje), nesnižují celkovou kvalitu textu.

V závěru diplomantka výstižně shrnula výsledky své analýzy, jmenovala nejčastější obrazné prostředky u všech sledovaných kazatelů, vyzdvihla metaforičnost, aluze a zvláště bohatou symboliku. Vyhodnotila užití řečnických prostředků a stanovila jejich pořadí i frekvenci u jednotlivých kazatelů. Naznačila, jak se tvůrci snažili rozmanitými prostředky působit důrazně, sugestivně i dramaticky, aby kázání byla co nejpřesvědčivější. Prokázala velkou píli a tvořivý přístup k náročné analýze.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. června 2014

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v ý h o v ě l
---------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------

*) Nehodící se škrtněte