

Příloha k protokolu o SZZ č.

Student: **Bc. Šárka Trepková**

Vysoká škola: FF JU v Čes. Budějovicích
Ústav kulturních studií

Aprobace: **LHSn**
Vedoucí bakalářské práce * /
prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.

Datum odevzdání posudku: 31.8.2015

Recenzent */
Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

„Zdravím Vás příteli alias Panerado“.

Osobnost Vladimíra Holuba v osobní korespondenci a kulturním kontextu 20. století

.....
(téma)

Vladimír Holub patří mezi umělce – solitéry. Nikdy nepatřil do žádné skupiny, ačkoliv jeho dílo bývá nejčastěji spojováno se surrealismem, nelze ho surrealistou nazvat. Takoví umělci bývají vždy často obtížněji uchopitelní a reflektovaní. Je třeba je vnímat v jejich osobitém životním a kulturním kontextu. Přesně toto se Šárce Trepkové v její diplomové práci podařilo. Zařadila tuto osobnost nejen do složité dobové situace, ale i do prostředí maloměsta, s nímž je Holubův život neodbytně spjat. Využívala k tomu kromě sekundární literatury také záznamy z místní městské kroniky, uložené v Okresním archivu Jindřichova Hradce. Jindřichohradecká maloměstská atmosféra měla v druhé polovině 20. století výrazné specifikum, postupně se zde vytvořila skupiny podobně smýšlejících intelektuálů, kteří, pokud zde přímo nežili, byli stále v kontaktu (F. D Merth, Miroslav Hašek, Marie Teinitzerová, Vladimír Holub a mnoho dalších). Právě specifikum toho prostředí, vzdálené kulturnímu pražskému centru a zároveň samo pro sebe centrem, které ale nepřestává s metropolí být v kontaktu, je tím, co je třeba zahrnout do pohledu na tak nezařaditelného umělce, jakým byl V. Holub. I pro dokreslení tohoto prostředí je kapitola z městské kroniky tak důležitá a je jedině pochvalné, že ji autorka ke své práci použila.

Další část práce se pak soustředí na korespondenci s několika Holubovými přáteli. Tuto komunikaci však autorka představuje poněkud komplikovanějším způsobem. Vybrala si

metodu průběžného komentování dopisů místo edičních poznámek za dopisem, což snižuje přehlednost a čtenář se chvílemi ztrácí. Navíc její komentář vždy předchází a nikoliv následuje, takže je i obtížněji čitelný. Toto by však byla asi jediná výtka k práci vypracované jinak velmi pečlivě a na základě hodnotných podkladů.

Doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích 31.8.2015
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------