

Posudek na diplomovou práci Bc. Pavlína Duškové

Hispanistická témata v Časopise pro moderní filologii

(Filozofická fakulta JU, České Budějovice 2015, 145 stran + přílohy)

Pavlína Dušková si jako téma svojí práce zvolila učinit určitý průřez články z oblasti hispanistiky, které byly od roku 1953 vydány v Časopise pro moderní filologii. Úvodem nutno podotknout, že se jedná o téma, které nebývá často zkoumáno v kvalifikačních pracích tohoto typu, a o to více slibuje zajímavá zjištění.

Práce je rozdělena tři velké kapitoly, z nichž nejobsáhlejší je kapitola první, v níž autorka představuje články, zprávy a recenze, které byly v ČMF vydány od roku 1953 do současnosti a které jsou hispanistického zaměření (lingvistika, literatura). Součástí této kapitoly je i letmé představení témat z období před rokem 1953. Druhá kapitola se snaží danou problematiku zmapovat podle tematického zaměření jednotlivých příspěvků, poslední třetí část je věnována krátkému představení autorů uvedených příspěvků. Za nejcennější osobně považuji přehled v příloze, který je využitelný pro případná další bádání v daném oboru. Práce je na první pohled zpracována pečlivě a lze konstatovat, že diplomní úkol byl naplněn. Nicméně mám pocit, že práce nabízela i jiné úhly pohledu, jak téma uchopit, a některé zajímavé myšlenky tak zůstaly nerozpracovány: např. na str. 13 autorka uvádí, že směřování časopisu bylo ovlivňováno historickými událostmi v padesátých letech. Je škoda, že se nepokusila tuto otázku více rozšířit a konkretizovat např. v souvislosti s povahou tematické linie publikovaných příspěvků. Nabízeli by se i jiné zajímavé otázky např.: na jakou zahraniční literaturu hispanisté odkazovali od 50. let do současnosti, zda tematika jejich článků nějak reflektovala témata, která byla v té době zpracovávána hispanistikou zahraniční, v linii jakých lingvistických směrů bylo bádání vedeno, apod. Takovéto uchopení problematiky by bylo pochopitelně náročné, ale na druhou stranu si trůfám tvrdit, že profil diplomantčina oboru by jí dovolil poodhalit i tyto aspekty. Na druhou stranu autorce nelze upřít svědomitou práci dokumentaristickou. Je zřejmé, že se všemi čísly v časopise byla v osobním kontaktu a že jednotlivé příspěvky pročítala, což dokazují krátká informativní resumé jednotlivých příspěvků (viz kapitola 1 – Chronologický přehled témat v ČMF, str. 10-112). V podobně deskriptivní linii je vedena i další velká kapitola 3 – Medailonky autorů přispívajících do ČMF, která je kompilací životopisů jednotlivých autorů z jedné tištěné publikace a internetových zdrojů. V této souvislosti mám na diplomantku drobné dotazy: Podle jakého klíče volila, jaké autory zahrne? Jsou zahrnuti opravdu pouze hispanisté (viz např. Jan Holeš, Josef Jařab, Jiří Krámský, Václav Vlasák)?

Práce je psána česky a lze tvrdit, že úroveň zpracování je na standardní úrovni. Rušivě působí místy nevhodné pronikání hovorového jazyka či zbytečně expresivní vyjadřování, které ostře kontrastuje se zbytkem textu: namátkou uvádím např. str. 12 *následuje úderné Provolání*, str. 14: *článek čiší ideologickou propagandou*, str. 111 *problém se znovu a znovu omílá dokola*.

Závěr: Závěrem konstatuji, že předkládaná diplomová práce Bc. Pavlín Duškové vyhovuje požadavkům na tento typ prací kladeným. Přínos zmiňované diplomové práce vidím zejména v rovině katalogizační - práce může sloužit jako ucelený přehledový materiál o hispanistických příspěvcích v ČMF v letech 1953-2013 (viz příloha). Práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím známkou **velmi dobře**, s tím že výsledná známka bude stanovena na základě průběhu obhajoby, kde bych uvítala, kdyby se autorka mohla vyjádřit k dotazům a podnětům uvedeným výše.

V Českých Budějovicích, 26. srpna 2015

PhDr. Jana Pešková, Ph.D.

