

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Bc. Zuzana Hápová**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta, Ústav kulturních studií

Obor: Literárně-historická studia (LHSn)

Datum odevzdání posudku: 25. 8. 2015

Recenzent diplomové práce:

PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rakovnický Pěvecko-hudební spolek Vítězslav Novák

.....
(téma)

Diplomantka si pro svou práci zvolila téma z dějin svého rodného města Rakovníka a rozhodla se sledovat osudy Pěvecko-hudebního spolku Vítězslav Novák, jehož existence trvala necelé století. Východiskem práce se tedy stal průzkum pramenného materiálu k dané problematice, uloženého ve Státním okresním archivu Rakovník, a následné sestavení příběhu o vzniku spolku, jeho hlavních činitelích, proměnách jeho činnosti a nakonec jeho splynutí s ROH Rakony a následném zániku.


Práce je strukturována podle tří základních kritérií: v první řadě byl přiblížen vývoj Rakovníka, neboť si diplomantka dobře uvědomila význam kulturního, společenského a hospodářského kontextu. Dále svou pozornost věnovala vývoji rakovnický spolků a následně se již zaměřila na samotný Pěvecko-hudební spolek. Zuzana Hápová se rozhodla rozdělit tento text na dvě části: na historické pojednání, které strukturovala chronologicky, a dále na pasáže hodnotící vlastní činnost spolku. Tento záměr se mi nezdá být zcela šťastný. Diplomantka se v prvním celku totiž poměrně úspěšně snažila propojit dějiny spolku s tzv. „velkými dějinami“, a to na příkladě spolkových aktivit. Stejným aktivitám, byť v trochu odlišném úhlu pohledu, se pak věnovala de facto ještě jednou. Ve výsledku tak docházelo k určitému zdvojení informací, byť v kapitole zaměřené na činnost se autorka snažila využít spíše umělecko-historická a muzikologická východiska. Určitou slabinou textu je i v některých případech povrchnější orientace v historických souvislostech či uvedení nepřesností. Vzhledem k tomu, že autorka není vystudovaná historička a práci s dobře zvolenou

sekundární literaturou věnovala i přes tyto drobné výhrady očividně značné úsilí, je tento nedostatek akceptovatelný.

Diplomová práce je psána kultivovaným jazykem, v němž se vyskytuje minimum překlepů. Autorce se úspěšně podařilo ubránit stylistickým a jazykovým vlivům archivního materiálu a vytvořila faktograficky cenný text, který jistě získá v regionálních dějinách Rakovníka své místo. Ještě jednu revizi by si pouze zasloužil poznámkový aparát, v němž se nachází překlepů více. Určité úpravy by snad bylo vhodné provést i v soupisu literatury – uvedení příjmení autora na prvním místě se mi jeví být přehlednější než stávající užití křestního jména (byť je soupis abecedně řazen právě podle příjmení).

Diplomovou práci vzhledem k výše uvedenému jednoznačně **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji ještě stupněm výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25. srpna 2015

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------