

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Čes. Budějovicích
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
Katedra:
10. 6. 2015
Datum odevzdání posudku:

Bc. Martina Vaňková
Diplomant:
bohemistika
Obor:
Vedoucí diplomové práce :
Mgr. Jana Skálová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Postava krále Přemysla Otakara II. v českých kronikách -historie a literární fikce

.....
(téma)

Autorka se ve své diplomové práci opírá o nejznámější české kroniky, aby se pokusila zachytit, jakým způsobem je v nich vnímána postava Přemysla Otakara II. Zároveň s tímto de facto literárním obrazem českého krále konfrontuje soudobý odborný pohled na středověkého panovníka a na historické události spjaté s jeho životem.

Práce se dostatečně opírá o dostupnou odbornou literaturu, text je logicky a přehledně členěn. Úvodní kapitoly pojednávají obecně o českém kronikářství a v přehledu jsou zmíněny a charakterizovány obligátní kronikářské záznamy od dob nejstarších až po humanismus. Sl. Vaňková opakuje oblíbenou tézi o výmyslech Václava Hájka z Libočan (str. 26), je ale třeba mít na paměti, že Hájková práce vychází z beletristického obrazu historie. Pokud se týká smyšlenek a tendenčních polopravd málokdo překoná tř. Dalimila.

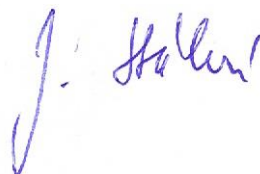
Diplomová práce konfrontuje výpovědi vybraných kronikářů o klíčových událostech v životě Přemysla Otakara II., např. o vzpouře proti otci Václavovi, o sňatku s Markétou, o bojích s uherskými panovníky, o jeho zakladatelské činnosti, o druhém sňatku s Kunhutou, o sporech s Rudolfem Habsburským a nakonec o tragickém konci českého krále. V závěrečné kapitole *Analýza subjektivního hodnocení kronikářů* autorka shrnuje výsledky svého bádání, analyzuje rozdíly ve vnímání osobnosti Přemysla Otakara II. a jeho činů, konstatuje rozdílné vidění kronikářů od velmi kritického hodnocení až po jistou adoraci českého panovníka. Škoda jen, že pisatelka sice konstatuje rozdíly mezi jednotlivými kronikami, to, že popis

identických událostí je u různých kronikářů různý, ale hlouběji analyzovat a konkrétněji vysvětlit příčiny se jí daří jen zčásti. Bylo by třeba blíže vysvětlit onen uváděný „*ideologický a dobový kontext*“, protože to je právě to podstatné, z jakých pozic je postava velkého českého krále nahlížena.

Diplomovou práci navrhuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucí diplomové práce

Čes. Budějovicích 10. 6. 2015
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------