

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Bc. Petra Lacušková**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta, Ústav kulturních studií

Obor: **Literárně-historická studia (LHSn)**

Datum odevzdání posudku: 18. 6. 2015

**Vedoucí diplomové práce:**

**Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Platónova vize ideálního státu v pozadí negativních utopií ve 20. století**

.....  
(téma)

Diplomová práce Petry Lacuškové je zajímavý pokus o propojení tematické analýzy literárních a filmových děl jednoho žánru (negativní utopie) a strukturalistickou analýzu v podání Claude Lévi-Strausse. Práce se vyznačuje citlivou prací s teoretickými texty, pečlivou interpretací primárních textů a zajímavými závěry. Jako školitelka velice oceňuji způsob vzniku práce, kdy studentka pravidelně konzultovala svůj text a zvažovala navržené opravy.

Na úvodní pasáži, ve kterých najdeme vyjádření k metodologii práce, navazuje první kapitola, která hraje roli glosáře základních pojmů a tím ukazuje čtenáři, nakolik je vybrané terminologické pole problematické. Lacušková se vyrovnává s četnými definicemi a rozlišeními mezi „utopií“, „anti-utopií“ a „negativní utopií“, které se mohou zdát na první pohled protikladné. Poté už přecházíme ke konkrétní analýze Platónova textu, která vrcholí definicí invariantů, které autorka dále zkoumá ve vybraných negativních utopiích. Mohlo by se zdát, že je taková práce nadbytečná, jelikož je toto propojení skoro samozřejmé. Autorka práce však dokazuje, že potřebujeme nástroje, které naše závěry posouvají od pouhých samozřejmých a neanalyzovaných tvrzení k teoretickému výzkumu. V další práci autorka zkoumá, zda se invarianty, nalezené u Platóna skutečně objevují v negativních utopiích a jaké další invarianty tohoto žánru můžeme sledovat. Výsledek práce, shrnutý v tabulce, ukazuje následující invarianty, pojmenované autorkou: nesvobodná organizace, státní mašinerie, jedinec neexistuje, bytí v iluzi, tvorba a výchova člověka, ztráta přirozených emocí, narativní prostředky (muž bojující proti systému, žena jako spouštěč...). Autorka přesvědčivě analyzuje tyto prvky v podkapitolách, věnovaných vždy jednomu z vybraných děl.

Jedinou výtkou k práci by mohlo být to, že příliš úzce sleduje vybranou cestu a nesetkáme se s žádnými rozšiřujícími komentáři, které by problematiku vsazovaly do širšího kontextu. Výsledkem je přehledný text, který ví odkud, kam chce dojít a nepotřebuje zbytečná zdržení. Jediné podobné „zdržení“ nacházíme v závěru práce, kde autorka dělá metodologický skok a velice zajímavě propojuje teorii Johna Deweyho a jeho pojetí Zkušenosti se žánrem negativní utopie. Toto propojení láká čtenáře k další takovým odkloněním od vybraného přístupu,

například při analýze takových prvků, jako je role ženských postav jako spouštěče vzpoury, kde se nabízí přejít ze strukturální analýzy k naratologické či feministické. Svou ukázněností se však práce odlišuje od většiny diplomových prací a získává konzistentnost, která je vskutku vzácná. Ve spojitosti s tím by se mohla autorka během obhajoby vyjádřit například k otázce, zda je podobný přístup aplikovatelný i k jiným žánrům (tj. podobné invarianty najdeme vždy v každém žánru), anebo zde hraje primární roli fakt, že negativní utopie vycházejí z jednoho výrazného „prototextu“, kterým je Platónova vize ideálního státu?

Na závěr ještě jednou připomínám, že máme před sebou pečlivou, propracovanou a po formální stránce výtečnou práci, kterou jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....  
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 6. 2015

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------