

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Bc. Jakub Šindelář**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta, Ústav kulturních studií

Obor: Literárně-historická studia (LHSn)

Datum odevzdání posudku:

**Vedoucí diplomové práce:**

doc. PhDr. Josef Grulich, Ph.D.

.....

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### **Milevské kulturní spolky a jejich vliv na proměnu kulturního života ve městě (1860-1950)**

.....  
(téma)

Téma spolkového života v menších městech tradičně patří mezi oblíbená témata kulturních dějin a regionální historie. Jakub Šindelář se zaměřil na jihočeské Milevsko v letech 1860 – 1950. Sledoval tedy celé období, kdy bylo v českých zemích možné zakládání a fungování klasických spolků.

V úvodu své práce se Jakub Šindelář zaštilil „moderními“ metodologickými směry, mj. mikrohistorií a historickou antropologií, které jsou ve své podstatě samozřejmě použitelné i pro studium novodobých dějin, avšak v analytických kapitolách zůstal spíše na půdě osvědčené kulturní historie, jíž ale v teoretickém úvodu nezmiňuje. Jazyka historické antropologie využil především v pasážích věnovaných členstvu a jednotlivým osobnostem spolkového života. Svůj výzkum zaměřil na studium fondů milevských tří spolků, pěveckého, ochotnického a besedy, stranou ponechal místní Sokol, což je vzhledem k množství materiálu pochopitelné, ačkoli právě sokolské spolky patřily mezi kulturně velice aktivní.

Využití sekundární literatury vykazuje poměrně častý nešvar současných kvalifikačních prací, které čerpají pouze za základních monografií a bakalářských či diplomových prací získaných pomocí internetových portálů vysokých škol a například časopisecké studie úplně opomíjí. Jakub Šindelář tak své poznatky o dění v Milevsku srovnával především s badatelskými výsledky jiných studentů, jejichž úroveň může být velice proměnlivá, přestože k tématu existuje velké množství prací „prověřenějších“ autorů.

Pokud jde o zkoumaná témata, Jakub Šindelář akcentoval mimo jiné podíl mužů a žen v členské základně spolků či výnosy z jednotlivých kulturních představení. Tyto otázky jsou pro vykreslení úrovně společenského a kulturního života v malém městě velmi důležité a je dobře, že jim autor věnoval zvýšenou pozornost. Ze svých poznatků však vyvodil pouze velmi obecné závěry a jeho práce bohužel i přes velké množství prostudovaných písemností nepůsobí analyticky. Do jisté míry je tato skutečnost způsobená výše zmíněným nevhodným výběrem sekundární literatury, z kterého vyplývá nedostatečné zasazení nabytých poznatků do širšího kontextu.

Po jazykové stránce není práce zcela dokonalá, poměrně četná jsou především stylistická zaváhání. Poznámky a vědecký aparát práce je víceméně pořádku, i když jako školitel mohu konstatovat, že tohoto stavu bylo dosaženo až skutečně na poslední chvíli. Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

  
doc. PhDr. Josef Grulich, Ph. D.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15.8. 2015

Stupeň klasifikace:	<input type="checkbox"/> výborně	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	----------------------------------	---	--------------------------------	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte